

当美俄直接对话，欧洲何以自处

中青报·中青网记者 王 梓 张昊天

随着俄乌冲突走向第5个年头，美俄两国领导人再度接触，令不少对冲突感到疲惫的人们重燃和平希望。然而，对于与这场冲突地理距离最近、利益牵连最深的欧洲而言，特朗普与普京即将举行的会晤，却难免引发被边缘化的忧虑。

选址布达佩斯，几家欢喜几家愁

10月16日，俄罗斯总统普京与美国总统特朗普再次通电话，就乌克兰问题展开磋商。据俄罗斯卫星通讯社报道，此次通话由俄方发起，持续约两个半小时。特朗普在通话中表示，结束俄乌冲突将为美俄在能源、贸易等领域的经济合作打开广阔空间。他还透露，将在随后与乌克兰总统泽连斯基的会晤中，“认真考虑普京在此次通话中提出的所有意见”。

通话结束后不久，特朗普即宣布，他将与普京在匈牙利首都布达佩斯举行面对面会晤。

这是继今年8月中旬两人在阿拉斯加举行会谈后的又一次元首级接触。美方在阿拉斯加会后宣称将加大对俄制裁力度，尤其在能源领域，试图“以压促谈”。尽管如此，俄方仍同意再度举行高层对话。

北京外国语大学区域与全球治理高等研究院教授崔洪建在接受中青报·中青网记者专访时表示，特朗普政府的策略始终未变，即通过在俄乌之间交替施压，推动双方回到谈判桌。“就对俄制裁而言，特朗普‘说得多、做得少’。”崔洪建指出，美方虽以印度购买俄能源为由对其加征关税，并敦促欧洲强化制裁，但美国自身直接针对俄罗斯的实质性行动却相对有限。

值得注意的是，普京曾在阿拉斯加会谈时邀请特朗普“下次来莫斯科”，但此次会晤最终选址第三国。对此，崔洪建分析认为，若特朗普亲赴莫斯科，对俄方而言将是重大的外交胜利；但对特朗普而言，此举不仅会在美国国内引发强烈政治反弹，也难以向欧洲盟友交代。

选择布达佩斯，实为双方妥协的结



10月19日，特朗普在“空军一号”上接受采访，称俄乌应按当前战线“割裂”顿巴斯地区。

视觉中国供图

果。匈牙利作为欧盟内部对俄立场相对温和的国家，其总理欧尔班与特朗普在诸多国际议题上立场相近，使得该国成为美俄均可接受的中立地点。

然而，这一选址对乌克兰而言却充满讽刺意味。部分美国媒体指出，1994年《布达佩斯备忘录》正是在此签署，乌克兰据此放弃其庞大的核武库，以换取国际社会对其主权与领土完整的安全保障。如今，乌克兰深陷困境，却不得不等待美俄领导人在这座城市密谈，以决定自身命运的下一步走向。

欧洲倍感被边缘化

外界普遍认为，美国是否向乌克兰提供“战斧”巡航导弹，是影响俄乌冲突走向及美俄关系演变的重要变量。然而，10月17日，在泽连斯基结束今年

第3次白宫之行后，美乌双方对“战斧”援乌一事均未置一词。多家外媒援引消息人士称，特朗普在闭门会谈中对泽连斯基态度强硬，实际上已搁置向乌方提供远程打击武器的计划。

这是否意味着，“战斧”援乌从一开始就是美方“虚张声势”的策略？对此，崔洪建分析指出，美国近期确实在情报层面给予乌克兰一定支持，协助其打击俄罗斯能源设施，但所谓“提供‘战斧’导弹”的舆论炒作，更多是一种施压手段，而非切实可行的政策选项。“美方实际上并没有做好相关准备。”崔洪建表示。如今，俄罗斯已作出姿态，同意通过元首峰会推动俄乌冲突的政治解决进程。在特朗普看来，这一进展已基本实现其阶段性外交目标——“既然如此，他自然不会再应乌克兰要求，提供可能引发局势升级的战略打击手段。”

对欧洲而言，新一轮美俄峰会的消息既出人意料，又令人五味杂陈。欧盟外交与安全政策高级代表卡斯蒂斯直言，特朗普与普京在匈牙利讨论乌克兰问题的安排“绝非令人愉快之事”。德国《莱比锡人民报》更尖锐指出：“偏偏选在布达佩斯谈判……关于欧洲未来安全秩序的对话在欧洲土地上进行，却没有一个欧洲国家参与。很难想象还有比这更大的羞辱。”该报还强调，过去近4年，欧洲一直致力于孤立普京，“如今美国却主动邀请他访问欧盟成员国——连匈牙利总理欧尔班此前都不敢如此行事”。

10月17日，普京与欧尔班通电话，通报了与特朗普通话的主要内容，并告知将在布达佩斯举行美俄最高级别会晤的计划。欧尔班随即表示，匈牙利愿为峰会提供必要条件。另有消息人士透露，保加利亚也已原则上同意为普京专

学者：三十五载同频共振 中沙民心越走越近

中青报·中青网记者 赵婷婷

近年来，中东局势持续动荡：巴以冲突反复升级，黎以边境摩擦不断，伊朗与以色列紧张对峙，红海航运安全频遭威胁。在战火与不安中，民众对和平的渴望愈发迫切。

面对复杂多变的地区局势，中国始终坚定支持中东国家追求和平与发展的权利，积极为地区稳定注入建设性力量。其中，中国与沙特阿拉伯的合作不仅成为双边关系的典范，更在推动区域和平、完善全球治理中发挥着日益重要的作用。

中沙合作，从能源基建到文明互鉴的多维共振

2025年是中国与沙特建交35周年。北京外国语大学教授、中国中东学会副会长薛庆国在接受中青报·中青网记者采访时表示，两国关系已从传统的能源合作，拓展至新能源、基础设施、数字经济、人工智能及人文交流等多个维度，合作深度与广度前所未有的。

35年来，中沙高层互访频繁，政治互信持续深化。2016年，双方将关系提升为“全面战略合作关系”；2019年，沙特王储兼首相穆罕默德访华，两国发表联合声明；2022年“三环峰

会”期间，《中沙全面战略伙伴关系协议》正式签署；尤为令人瞩目的是，2023年3月，在中方斡旋下，沙特与伊朗达成历史性和解，恢复中断7年之久的外交关系。

“这一重大外交突破，充分体现了沙特和伊朗对中国的高度信任。”薛庆国观察到，当时，卡塔尔半岛电视台以《追求和平，哪怕远在中国》为题报道了此事，巧妙化用伊斯兰圣训“追求知识，哪怕远在中国”，既折射出中国和平倡议在中东得到的广泛认同，也彰显了中国受到当地人民的普遍欢迎。

作为多极化世界中一支重要的独立力量，沙特也是中国在中东地区的重要战略伙伴。沙特投资大臣哈立德·法利赫表示，该国正处于历史上最大规模的基础设施建设阶段，众多重大项目均由中企承建。

薛庆国分析认为，中沙合作正以前所未有的速度和广度展开，已超越传统能源范畴，在基建、数字技术、绿色转型等领域亮点频现，展现出强劲增长潜力与战略互补性。

在沙特“2030愿景”框架下，中沙务实合作正加速落地。由中国电建旗下山东电建承建、与沙特阿美石油公司合作的萨勒曼国王国际综合港务设施项目，是该国经济转型的重点工程。在数字经济领域，由中国移动等中企与沙特

本地企业联合建设的“沙漠之龙”数据中心已正式动工，标志着沙特数字基础设施建设迈入关键一步。华为则凭借高效可靠的信息化服务，在沙特市场赢得广泛认可；比亚迪、华为等企业还为沙特提供新能源整体解决方案，有力支撑其“2030愿景”。

薛庆国指出，沙特拥有庞大的发展需求和雄厚的资金实力，而中国具备先进的制造能力、成熟的技术方案和丰富的大型工程经验，双方优势互补，合作潜力远未见顶。

然而，就在中沙深化合作之际，中东局势持续紧张。近日，加沙地带短暂停火仅数日，美国主导的停火协议便遭遇挑战。据《以色列时报》报道，10月19日，以军对加沙南部拉法地区发动空袭，称“为消除威胁”，打击了数十个据信与哈马斯有关的目标。

面对复杂多变的地缘政治环境与地区民众日益强烈的止战呼声，中国与沙特在中东和平与发展的核心议题上展现出高度共识。薛庆国分析指出，两国均坚定支持以“两国方案”为基础，全面、公正、持久地解决巴勒斯坦问题；都强调尊重各国主权和自主选择发展道路的权利，反对外部干涉；都倡导通过政治对话与外交途径化解地区热点；都在地区事务中积极发挥调解作用；共同维护以联合国为核心的国际体系，并致力于提升发展中国家在全球治理中的话语权；同时，都坚决反对单边

主义和保护主义，倡导更具包容性和代表性的全球治理模式。

“这主要源于双方都奉行独立自主的外交政策，并在安全观、发展观和全球治理观等层面形成了广泛共识。”薛庆国说。

人文纽带日益紧密 中沙友好深入人心

国之交在于民相亲，民相亲在于心相通。经济合作的深化，离不开人文交流的滋养。近年来，中国与沙特等中东国家在教育、艺术、青年交往等领域合作不断拓展，搭建起民心相通的桥梁。

长期从事阿拉伯文学翻译与研究的薛庆国特别提到，中国与沙特分别作为东亚文明与伊斯兰文明的重要代表，都强调文明多样性，主张不同文明和乎共处、交流互鉴，坚决反对“文明冲突论”。

“从古至今，阿拉伯世界对中国的描述总体上是十分正面的。”他介绍，阿拉伯古籍中关于中国的记载十分丰富，虽夹杂想象与传说，但所塑造的中国形象始终以智慧、富庶、秩序与和平为主调，形成了稳定的文化认知传统，这与西方历史上反复出现的“黄祸论”或“威胁论”形成鲜明对比。

值得一提的是，薛庆国感慨道，“中国改革开放以来的发展成就，令包括沙特在内的广大阿拉伯国家人民深感钦佩。许多阿拉伯民众将中国视为榜样。”

机过境提供便利。

欧尔班素以善于将地缘政治机遇转化为国内政治资本著称。2022年匈牙利大选前夕，面对反对派联盟的强势挑战，他成功将自己塑造为“和平的守护者”。如今，面对美俄峰会这一重大外交事件，他显然不会放过再次提升国际能见度与国内支持率的机会。

并非只有欧尔班乐见其成。10月18日，匈牙利籍欧洲议会议员安德拉斯·拉斯洛在社交媒体上讽刺部分欧洲官员：“他们就像被父母忽视因而心生嫉妒的小孩。”

德国新闻网站T-Online近日刊文，精准刻画了当下欧洲社会的复杂心态：“乌克兰是否也会像中东那样迎来和平？现在下结论为时尚过早。高调声明和短暂停火不应被等同于可持续的和平。我们必须审慎观察：在这场博弈中，谁才是真正的受益者？世界似乎正步入一个新时代，厌倦战争的公众愿意接受任何形式的和平。但问题在于：我们是否还有足够的力量，在不背离自身原则的前提下缔造真正的和平？”

谈及冲突前景与欧洲政治格局的演变，崔洪建对中青报·中青网记者表示，若普京得以踏上欧洲国家领土举行峰会，对俄罗斯而言无疑是一次重大外交胜利。俄方之所以相信能在乌克兰问题上实现战略目标，一个重要因素就是西方阵营内部存在“裂痕”，难以长期维持对俄“统一战线”。此次选择在匈牙利与特朗普会晤，正是俄罗斯有意在欧洲内部“打入楔子”的体现；而匈牙利则借此机会，提升自身在欧盟及国际事务中的话语权与影响力。

崔洪建总结指出，近期美、俄、欧三方的互动背后，是一场高度复杂的多边博弈。特朗普“想做”的事与其“实际能做成”的事之间存在明显落差；俄罗斯则灵活调整策略，根据美方动向不断校准自身行动节奏。“这种调整并非妥协，而是为了在最有利的时机更有效地实现既定目标。”

至于欧洲，则陷入三重压力之中：既要努力维系与美国的战略纽带，又需维持对俄强硬立场，同时还必须应对内部日益分化的政治声音。用崔洪建的话说，欧洲实际上已处于“三线作战”的困境之中，在大国博弈与内部分歧的夹缝中艰难寻求平衡。

近年来，中沙人文交流不断升温：中国将沙特列入公民出境团队旅游目的地国；中方明确支持沙特申办2030年世博会和2034年世界杯；两国直航航线持续增加；“沙中文化年”系列活动相继落地。

薛庆国指出，当前中沙人文交流正呈现新趋势：人员往来日益频繁，旅游热度持续攀升，经典著作互译项目稳步推进，双方对彼此语言学习的重视程度不断提升，文化界、学术界名人的互动也愈发活跃。“这些都表明，两国合作不仅在广度上拓展，更在温度上深化，人民在交往中增进理解，友谊日益深厚。”

在与沙特智库“研究与知识交流中心”主任叶海亚·本·朱奈德的交流中，薛庆国深切感受到这位沙特政界资深人士对中国的深厚情谊。年逾古稀的叶海亚不仅结交了众多中国朋友，至今仍活跃在推动中沙友好的一线。薛庆国告诉中青报·中青网记者，更令人动容的是，叶海亚家中近年购置了两辆中国汽车，这一细微之举，正是他对华友好与信任的生动体现。

中沙关系的深化，也是中阿整体合作不断前行的缩影。除沙特外，中国与埃及、卡塔尔、阿联酋等阿拉伯国家在经贸、能源、基建、科技等领域的合作也取得显著进展。

“中阿关系当前呈现出全面深化、多元发展的良好态势，双方已建立起守望相助、平等互利、包容互鉴的伙伴关系。”薛庆国表示，2026年第二届中阿峰会将在中国举行，这将进一步推动中阿命运共同体建设，为双方合作注入强劲新动力。“中阿关系的未来，必将更加光明灿烂。”

□ 薛子敬

2025年10月13日，瑞典皇家科学院宣布，将本年度诺贝尔经济学奖授予3位经济学家：乔尔·莫克尔、菲利普·阿吉翁和彼得·豪伊特。评奖委员会指出，他们的研究共同深化了人们对“技术进步如何驱动经济增长”的理解，揭示了创新机制、制度安排与长期生产力之间的深层联系。

其中，莫克尔通过技术史与经济史的交叉研究，阐明了持续增长所依赖的知识积累、文化环境与社会制度条件；阿吉翁与豪伊特则在熊彼特“创造性破坏”理论基础上，构建了严谨的数理模型，清晰展现了企业在市场竞争中通过创新实现动态增长的路径。

自1968年设立以来，诺贝尔经济学奖已颁发50余届，近百位学者获此殊荣。作为诺奖体系中唯一聚焦社会经济研究的奖项，它不仅表彰理论突破，更常被视为对全球经济现实的一种回应与反思。

今年的获奖主题之所以引发广泛关注，正是因为世界正站在全球化进程的拐点：在“去全球化”趋势加剧的背景下，创新是否仍能成为增长的核心引擎？以美国为主导的全球产业链分工逻辑，能否在竞争与合作之间找到新的平衡？

诺奖从来不只是学术

诺贝尔经济学奖并非封闭的学术仪式，其颁奖方向多次与全球经济的重大转折同频共振。

20世纪70年代，西方经济陷入“滞胀”困局，凯恩斯主义与货币主义的政策之争日益尖锐。1974年，哈耶克与缪达尔获奖，标志着学界对“制度约束”与“自由市场”之间张力的重新审视。这并非“站队”某一学派，而是回应现实对政策框架重建的迫切需求。

20世纪90年代，全球化高歌猛进，罗纳德·科斯与道格拉斯·诺斯因产权理论与制度经济学获奖。他们强调，清晰的产权界定、有效的交易规则和制度效率，才是长期增长的关键。这一选择清晰传递出一个判断：在全球资源整合的浪潮中，竞争已从资本规模转向制度质量。

2008年金融危机后，金融稳定与债务治理成为焦点。此后多位获奖者的研究聚焦市场失灵、信息不对称与监管设计，反映出一个共识：在全球金融自由化加速的背景下，制度建设必须跟上市场创新的步伐。

这些案例表明，诺奖的学术判断，始终与全球经济结构的演变紧密联动。

去全球化正在削弱技术进步的步伐

“创造性破坏”是熊彼特提出的重要概念，意指经济增长并非源于存量积累，而是旧技术、旧组织被新事物结构性替代的过程。企业唯有在开放竞争中面临被淘汰的风险，才有动力追求技术突破与模式革新。

而创新的持续，离不开制度保障：包括市场准入的自由、落后产能的有序退出机制，以及公平透明的交易环境，而非依赖保护主义或财政补贴维系既有格局。自20世纪70年代资本全球化加速以来，产业创新所需的制度支撑，已从单一国家内部扩展至全球协作体系。

然而，2025年年初，随着美国特朗普政府宣布“对等关税”，强化本土产业补贴，全球产业链正面临前所未有的分化压力。通过行政手段推动制造业回流、限制关键技术跨境流动，表面上是对美国产业“空心化”的补救，实则暴露了更深层的结构性失衡。

自20世纪80年代新自由主义主导美国经济政策以来，制造业大规模外包，企业追求利润最大化，导致研发与生产环节严重脱节，“重研发、轻制造”成为美国产业的独特症候。当前政策试图以关税壁垒“逆向修复”这一断层，却未触及创新与制造能力割裂的根本症结。

去全球化未必立即削弱美国的技术优势，但它正在破坏全球创新赖以生长的开放生态。历史经验表明，真正的技术跃迁往往发生在知识自由流动、跨领域深度协作、市场多元开放的环境中，而非封闭割裂的孤岛之中。

诺贝尔经济学奖虽非预测工具，却常如一面棱镜，折射出一个时代的结构性挑战与变革方向。

在增长放缓、地缘分裂、技术竞争加剧的新阶段，2025年的奖项将焦点重新拉回“技术-制度-创新”这一经典三角关系。它所传递的，不仅是一次学术肯定，更是一场面向未来的制度之间。

在全球合作日益脆弱的今天，我们能否重建一个既鼓励竞争又保障知识共享、既尊重主权又支持跨国协作的创新治理体系？

答案，或将决定下一个十年全球经济的命运。

（作者系伦敦大学亚洲和非洲研究院研究员）

国际法治变革中的中国主张与文明智慧

□ 田翔宇

2025年9月，中国正式提出以奉行主权平等、遵守国际法治、践行多边主义、倡导以人为本、注重行动导向为核心理念的全球治理倡议。10月，在第80届联合国大会第六委员会关于“国内与国际法治”议题的讨论中，中方代表提出六点主张，进一步阐述了中国加强全球治理、维护并完善国际法治体系的坚定立场与务实方案。

长期以来，国际法的形成与实施深受国家实力格局影响。由于国际社会缺乏凌驾于主权国家之上的权威机构，也不存在超国家的强制执行机制，现代国际法体系在很大程度上由

美国等西方国家主导构建，其规则体系、话语逻辑乃至价值取向，均带有鲜明的欧美文化印记。

然而，当今世界正面临前所未有的共同挑战。逆全球化思潮抬头，单边主义和保护主义加剧，地区冲突频发，国际法治遭遇严峻考验。某些西方国家动辄以“退群”方式背弃已缔结的国际条约；有的长期阻挠世界贸易组织上诉机构新成员任命，致使这一曾被视为国际法治典范的争端解决机制陷入瘫痪；更有甚者，无视既有协定，单方面征所谓“对等关税”，严重冲击全球经济秩序。此类行径本质上奉行“合则用、不合则弃”的实用主义逻辑，只接受符合自身利益的全球化，却拒绝承担相应的国际责任。须知，国际法不仅是规则体

系，更是信誉与道义的话语体系，违反国际法不仅可能引发国家责任，更将损害一国的国际声誉与软实力。

面对全球性挑战与国际法治危机，世界亟需注入新的理念与行动动能，推动国际秩序摆脱“丛林法则”的历史残余，融入更多向上向善的道德力量。

当一些国家筑起“小院高墙”、推行排他性联盟之际，中国提出的共建“一带一路”倡议已发展成为当今世界范围最广、规模最大的国际合作平台，以实实在在的的发展成果践行开放包容的多边主义。

在人工智能、网络安全、气候变化等新兴和非传统安全领域，国际规则体系仍显滞后，安全的内涵与外延空前拓展。2025年发布的《“人工智能+”国际合作倡议》率先为这一关键领域提供合作框

架，特别是提出“确保包括全球南方在内世界各国人民普遍受益”，被国际社会广泛认为是“推动人工智能朝着向善普惠方向发展”的积极探索。

10月20日，国际调解院在香港正式开业。调解作为争端解决方式，体现了中华文明“和合共生”的智慧与“兼容并包”的法治理念，超越“你输我赢”的零和思维，为各方在诉讼与仲裁之外，提供了更具建设性的国际争端解决新路径。

在《巴黎协定》达成10周年之际，尽管个别国家曾退出该协定，全球气候治理一度遭遇逆流，中国仍郑重宣布2035年国家自主贡献目标，并切实履行减排承诺，持续深度参与全球气候行动与可持续发展合作。

一国的外交理念，根植于其文明传