

特朗普关税政策搅动贸易格局 美国难成赢家

人工智能浪潮下 青年如何应对挑战

中青报·中青网记者 赵婷婷

“他们不断地受到信息轰炸。”加拿大阿尔伯塔大学法学教授蒂莫西·考菲尔德告诉英国《金融时报》，年轻人极易受到错误信息的影响，不是因为不够聪明，而是因为接触机会更多。

青年因熟悉人工智能(AI)获得赋能，却也因而面临诸多挑战。随着AI技术迭代升级，其生成的图像、视频或音频也愈发逼真，甚至能以假乱真，而深度伪造引发的不良影响也正在多国显现。北京外国语大学人工智能与人类语言重点实验室副教授王琦在接受中青报·中青网记者采访时表示，面对AI带来的挑战，青年应保持批判性思维，着力培养深度思考能力。

美国皮尤研究中心的调查数据显示，在ChatGPT问世之前，近38%的美国人对应AI在日常生活中的应用感到担忧。到2023年年末，随着生成式AI迅速普及，这一数字飙升至52%。此后，民众的担忧程度一直居高不下。

美国《连线》杂志发现，在美国，使用ChatGPT的人数日益增加，但人们对AI的厌倦情绪也在同步上升。美国职业社交网站领英的用户抱怨他们频繁收到AI生成的问题提示；流媒体音乐服务平台Spotify的听众因AI生成的播客重播自己最常听的歌曲而沮丧；美国社交网站Reddit的发帖者则会在看到杂货店物品上印刷的AI生成图片后心生不悦。

这种转变反映出随着AI的普及和应用，隐私保护及伦理道德等多方面的挑战也随之而来。

“青年群体是数字时代的原住民。借助AI技术和大模型，他们可以进行项目方案撰写和学习资源搜索等工作，但当人们逐渐依赖这类工具时，可能会产生认知惰性，从而影响个人信息加工和深度思考的能力。”王琦分析指出，若青年长期依赖大模型完成作业，而不去思考任务的本质，那么一旦失去技术辅助，他们的工作效率就会显著降低。

美国麻省理工学院一项最新研究表明，ChatGPT可能会削弱人类的批判性思维能力。该研究的主要负责人娜塔莉亚·斯科米娜发现，长期使用ChatGPT撰写文章的人，其创作内容越来越敷衍，最终基本都以“直接复制粘贴内容”的方式写作。

王琦观察到，AI与大模型技术的应用正逐步深入教育领域，但AI模型生成的内容“格式化严重”。因此在教学过程中，他在鼓励学生培养“以人为本、大模型为辅助”的思维模式。

谈及AI在教育领域中的有效利用时，王琦以“借助AI改进教学设计和评估”为例进行了分析。青年教师可利用大模型进行教学设计和点评，也可对比大模型生成的内容与自己设计，从而促进深度思考和创新思维。此外，通过小组协作和多轮人机协同，能够助力形成更优化的教学方案。

“通过系统化思考和AI技术辅助，人们可更好地规划和完成任务，但不应完全依赖技术解决问题。”王琦强调，在AI辅助教育的时代，青年需要培养批判性思维能力和深度学习能力。具体来说，AI生成的内容基于庞大的知识库，但存在不确定性，青少年在学习和完成任务时，既要甄别信息真伪，也要结合自身知识进行有意识的认知建构。

王琦指出，AI能帮助解决教育资源分配不均的问题。例如，通过智能化在线研修和网络培训的方式，教师和学生可以获取并分享优质资源。然而，AI也可能加剧资源获取不均衡的状况，导致无法获取相关资源的人会逐渐受限于现有的资源。因此，如何平衡和解决这些问题，确保AI在教育中持续发挥正面作用，也是一个重要议题。

据英国《卫报》报道，近日，丹麦多个党派就保护含有个人特征的数字模仿品达成了协议。根据拟议法案，丹麦公民将获得对自身的身体、声音和面部特征的版权。该国希望以此打击AI导致的深度伪造内容。

当前，AI治理已成为一项全球性课题。王琦告诉中青报·中青网记者：“推动AI实现高效化和合理化发展，是释放技术潜能的有效路径。”具体来说，政府和相关部门应设立AI使用的指导策略和规范，制定涉及伦理使用的负面清单，以规避AI发展中的风险。教育者则应引导青少年理解社会需求，学会合理利用AI提升自身能力。特别是在论文写作和数据整理等具体场景中，教师应引导学生掌握深度学习，帮助他们建立深层次认知模式，为未来成长打下坚实基础。

“通过政府、学校、教师和学生等多主体协同，建立起有效的数据利用与隐私保护机制，才能在技术发展和防范风险中找到平衡点。”王琦说。



7月7日，美国华盛顿，白宫新闻秘书卡罗琳·莱维特在新闻发布会上展示白宫致韩国的一封信函。视觉中国供图

当地时间7月7日，美国总统特朗普在其社交媒体平台“真实社交”上接连发布多条内容：先是宣称美国政府将于美国东部时间7月7日12点起向全世界递送与美国关税相关的协议或信件；随后批评金砖国家推行所谓“反美政策”，并威胁对那些支持金砖立场的国家加征10%的新关税。

美联社报道称，特朗普在7日当天向包括日本、韩国和南非在内的14个国家和地区发送了威胁加征关税的信函，并紧接着签署了一项行政命令，将“对等关税”的暂缓执行期延长至8月1日。特朗普及其政府官员没有详细说明具体涉及哪些国家和地区，也没有说明关税的细节，但这些单边行动预计会对美国本土金融市场及全球贸易体系造成冲击，进一步加剧国际贸易摩擦，产生一系列负面效应。

美国财政部部长贝森特在接受美国有线电视新闻网采访时透露，特朗普计划向大约100个与美国贸易往来不多的国家发出通知，告知它们如果不采取相应措施，则自8月1日起将面临更高的关税税率。美国白宫经济顾问委员会主席米兰指出，希望推迟日期或寻求较低关税税率的国家需要作出一定的让步。

《纽约时报》报道指出，在特朗普挥舞“关税大棒”的背景下，欧盟、日本和印度等多个经济体正试图通过谈判来解决问题，以避免局势升级为全面的关税战争。

日本首相石破茂表示，美方的举动令人遗憾，并指示相关部门继续努力就取消关税进行谈判。自民党政策调查会长小野寺五典在党内会议上强烈批评特朗普的做法，认为仅凭一封信就作出如此重大的决定，对盟国而言极其无礼。韩国总统李在明也定于7月8日召开会议，讨论应对美国关税措施的相关策略。

但长期从事国际贸易相关业务的美籍律师安德鲁·麦卡利斯特对卡塔尔半岛电视台表示：“我认为关税会长期存在。”他认为，美国政府极有可能对某些国家和地区施加更高水平的关税税率。

特朗普坚信关税能够重振美国国内制

造业，并为他的“大而美”减税和支出法案提供资金支持，但美国《华盛顿邮报》分析指出，无论是其关税议程还是该法案本身，都隐藏着不少风险。

一方面，特朗普的关税政策正在削弱美国消费者与投资者的信心，逐渐侵蚀美国经济的基础；另一方面，“大而美”法案预计会增加数万亿美元的国债，可能导致数百万美国人失去医疗补助。此外，该法案还为移民执法机构提供了大量资金，然而当前美国民众对于特朗普大规模遣返移民计划的支持率正在持续下降。

有分析人士警告称，关税对美国的影

响尚未完全显现。一旦企业用尽了因预期成本上升而提前囤积的库存，通胀可能会进一步加剧。“不确定性已成为新常态。”波士顿咨询公司的阿帕娜·巴巴拉德瓦杰在接受英国广播公司采访时说。

多家外媒观察到，特朗普的关税议程正在重塑亚洲乃至世界的贸易格局，美国正成为一个越来越不可靠的合作伙伴，越来越多的国家将目光投向中国及相关的多边合作机制。

针对特朗普对金砖国家的威胁，中国、俄罗斯和南非均作出了回应。据英国路透社报道，俄罗斯总统新闻秘书德米特里·佩斯科夫7月7日表示，“像金砖合作机制这样一个组织的独特之处在于，它是由秉持共同理念、从各自的利益出发且对合作方式持有相同世界观的国家组成的联盟。金砖合作机制框架内的协作从未也永远不会针对任何第三国。”南非外交部发言人克里斯潘·菲里指出，金砖机制应被视为推动“改革多边主义”的举措，仅此而已。他强调，“金砖国家的目标主要是建立一个更加平衡、更具包容性的全球秩序，以更好地反映21世纪的经济和政治现实。”

中国外交部发言人毛宁在7日的例行记者会上强调，金砖机制是新兴市场和发展中国家合作的重要平台，倡导开放包容、合作共赢，不搞阵营对抗，不针对任何国家。关于加征关税，中方已经多次阐明立场。贸易战、关税战没有赢家，保护主义没有出路。

“特朗普的政策造成了贸易动荡，或将改变全球经济秩序，但美国未必会成为赢家。”英国广播公司写道。

参议院选举压顶，日本对美关税谈判“寸让难行”

美国“对等关税”暂缓期迫近之际，总统特朗普宣布从8月1日起对来自14个国家的进口产品加征关税，日本首当其冲。据日本共同社报道，日本首相石破茂对此回应称，美方公布的信息令人遗憾。今天晚些时候，日本政府于首相官邸召开综合对策本部会议，据悉石破茂已指示相关阁僚继续就取消关税进行谈判。

石破茂政府将特朗普公布的信息视为美方主动延长谈判的最后期限，东京方面认为仍有谈判的空间。

此前，日本一直在努力与美方谈判。据彭博社7月6日报道，石破茂当天在一档节目中回答相关提问时表示，“我们正竭尽全力进行谈判，因为这关系到国家利益。”石破茂还补充称，“这绝不会轻易妥协”。所以需要时间，而且会很艰难。”截至特朗普7月8日发声前，日美双方进行了多轮关税谈判，但不仅未取得任何实质性进展，反而陷入了谈判僵局。

自今年4月美国政府对外实施所谓“对等关税”后，日本是最先与美方进行关税谈判的国家之一。此前，日本政府一度较为乐观，认为今年2月“相对成功”的日美首脑会谈将有助于推动日美关税谈判早日达成协议，同时率先与美国进行关税谈判将为其他国家和地区提供范例，成为对美关税谈判的模板。令人完全没想到

的是，日美从4月至今先后进行了7轮关税谈判，石破茂与特朗普还在今年6月的加拿大七国集团峰会期间就关税问题展开磋商，但日美关税谈判仍依旧原地踏步。

日美关税谈判之所以陷入僵局，最主要的原因在于双方诉求存在鸿沟。从日本的角度来说，自4月首轮关税谈判至今，东京一直要求华盛顿撤销“对等关税”，并坚持将“对等关税”与汽车关税、铝钢关税等捆绑在一起进行谈判。但美方不仅明确拒绝日方提出的要求，反而还施压日本政府扩大对美国汽车、大米等的进口，并主动削减日美经贸赤字。正是因为日美之间存在如此现实且难以弥合的分歧，双方谈判才陷入越拖越复杂的困境。

此外，美国谈判团队“话事人”模糊也是日美关税谈判进展缓慢的主要原因之一。相较于日本方面只由经济大臣担当大臣赤泽亮一一人全权负责，美国方面则有财政部部长贝森特、商务部长卢特尼克，以及贸易代表格里尔3人共同参与谈判，日美关税谈判经常出现的场景是赤泽“以一敌三”。贝森特、卢特尼克和格里尔代表了美国政府不同的利益部门，3人之间还存在对特朗普态度的竞争关系，比如日媒曾爆料在谈判过程中，贝森特3人曾

一度爆发激烈的内部争吵，导致谈判一度暂停。因此，难以判断究竟谁才是美国谈判团队的“话事人”，使得日本方面始终无法找到真正的发力点。

除了谈判进展缓慢，还有一个值得关注的现象是：在此次谈判过程中，日本并没有像以往那样对美方施压轻易妥协，反而在汽车关税等问题上坚定立场，不轻易松口，有观点甚至认为日本开始敢于对美国说“不”了。但事实上，这并非表明日美同盟关系出现了裂痕，更多的是日本根据现实利益考量所作出的判断。

首先，汽车关税直接触及日本经济根基。自4月首轮关税谈判至今，日本政府汽车关税问题上一度都没有妥协退让，也拒绝将汽车关税作为谈判筹码。汽车产业是日本经济的支柱，也是日本当前为数不多还拥有国际竞争力的产业。同时，日本对美汽车出口占日本对美出口的比重较高。2024年，日本对美出口汽车137万辆，包括零部件在内的出口额共计7.2万亿日元，占日本对美出口总额的34%，汽车产业直接或间接涉及就业人口将近560万人。如果日本政府在汽车关税问题上退让，将直接影响日本国内就业以及社会稳定，甚至冲击日本经济大局。

其次，对美妥协将动摇石破茂执政根基。时下，日本正在举行每3年一次的参议院选举(7月20日开票)，石破茂率领的执政联盟选情并不乐观。《朝日新闻》7月5日发布的民调显示，石破茂内阁支持率为24%，不支持率为57%；自民党支持率为19%，联合执政的公明党为3%。而在野党方面，最大在野党立宪民主党支持率为7%、国民民主党为6%。包括《朝日新闻》在内的日本主流媒体均预测，执政联盟在众议院中已经属于“少数派执政”，如若再输掉此次参议院选举，不仅石破茂将会下台，还有可能出现政权轮替。因此，为了向选民展现出强硬、坚定维护日本国家利益的一面，石破茂自然不会也在参议院选举期间表现出丝毫对美妥协让步。

最后，坚定立场意在顺应日本民意。自今年1月特朗普重返白宫以来，由于美国在国际热点问题上的一系列消极做法，日本民众对美国的好感度、信赖感明显下降。《每日新闻》5月发布的一份民调显示，在被问及日本政府该如何应对美国关税时，62%的受访者表示“日本应坚持立场，甚至冲击日本经济大局”。

其次，对美妥协将动摇石破茂执政根基。时下，日本正在举行每3年一次的参议院选举(7月20日开票)，石破茂率领的执政联盟选情并不乐观。《朝日新闻》7月5日发布的民调显示，石破茂内阁支持率为24%，不支持率为57%；自民党支持率为19%，联合执政的公明党为3%。而在野党方面，最大在野党立宪民主党支持率为7%、国民民主党为6%。包括《朝日新闻》在内的日本主流媒体均预测，执政联盟在众议院中已经属于“少数派执政”，如若再输掉此次参议院选举，不仅石破茂将会下台，还有可能出现政权轮替。因此，为了向选民展现出强硬、坚定维护日本国家利益的一面，石破茂自然不会也在参议院选举期间表现出丝毫对美妥协让步。

最后，坚定立场意在顺应日本民意。自今年1月特朗普重返白宫以来，由于美国在国际热点问题上的一系列消极做法，日本民众对美国的好感度、信赖感明显下降。《每日新闻》5月发布的一份民调显示，在被问及日本政府该如何应对美国关税时，62%的受访者表示“日本应坚持立场，甚至冲击日本经济大局”。

其次，对美妥协将动摇石破茂执政根基。时下，日本正在举行每3年一次的参议院选举(7月20日开票)，石破茂率领的执政联盟选情并不乐观。《朝日新闻》7月5日发布的民调显示，石破茂内阁支持率为24%，不支持率为57%；自民党支持率为19%，联合执政的公明党为3%。而在野党方面，最大在野党立宪民主党支持率为7%、国民民主党为6%。包括《朝日新闻》在内的日本主流媒体均预测，执政联盟在众议院中已经属于“少数派执政”，如若再输掉此次参议院选举，不仅石破茂将会下台，还有可能出现政权轮替。因此，为了向选民展现出强硬、坚定维护日本国家利益的一面，石破茂自然不会也在参议院选举期间表现出丝毫对美妥协让步。

最后，坚定立场意在顺应日本民意。自今年1月特朗普重返白宫以来，由于美国在国际热点问题上的一系列消极做法，日本民众对美国的好感度、信赖感明显下降。《每日新闻》5月发布的一份民调显示，在被问及日本政府该如何应对美国关税时，62%的受访者表示“日本应坚持立场，甚至冲击日本经济大局”。

马斯克“美国党”计划的现实与未来

其阵营的初始动力。马斯克承诺设立区别于民主、共和两党的政党，但并未提出区别于两党的政党纲领。马斯克当前的政治观点与共和党高度重合，例如马斯克主张削减政府债务、减少政府预算、去除政府管制，这些都与共和党的政党纲领完全重合。在这种情况下，“美国党”无法提出党派识别度足够高的、让美国选民“耳目一新”的政党纲领，也就无法向不满两党现状的美国选民提供新的政策菜单。在缺乏新意的情况下，“美国党”的政策立场自然无法对选民产生吸引力。

其次，“美国党”无法打造专属本党的固定选民群体或政治基本盘，难以通过选举确立长期政治影响力。马斯克认为“美国党”可以吸收不满美国政治现状的选民组建其基本盘，但在美国政治极化与

中间选民群体萎缩的背景下，可供“美国党”拉拢争取的选民群体并不多。在政治极化背景下，民主共和两党选民的党派忠诚度很高，选民政治立场固化也很明显，两党选民流向“美国党”的可能性极低。在中间选民群体萎缩背景下，大部分中间选民宁愿支持可能赢得政权的民主党或共和党，也不愿支持永远无法赢得选举的第三党。中间选民的数量在减少，流向“美国党”的意愿也不大，因此“美国党”很难找到可以大量争取和拉拢的选民群体，无法打造自己的基本盘。在缺乏稳定基本盘的情况下，“美国党”无法通过长期选举建立稳定的政治影响力。

再次，马斯克关于“美国党未来在国会发挥影响力”的设想不符合美国政治现实，属于脱离实际的政治空想。马斯克设想“美国党”能够控制少数国会席位，在民主党、共和党国会席位数量不相上下的情况下，“美国党”能够“四两拨千斤”，成为决定两党胜负的关键力量。马斯克想当然地认为，这将使“美国党”成为“造王者”，拥有影响国会立法议程的能力。

然而，马斯克的设想与美国国会运行现实严重脱节。在美国国会的立法实践中，少数派议员如果想在立法方面获得成功，就必须跟随多数派议员共同发起立法，或者与多数派议员进行议题妥协或立场交易；少数派议员不可能长期扮演独立于两党的平衡手，也不可能因长期扮演两党平衡手而拥有巨大政治影响力。如果“美国党”在国会两党斗争中长期扮演平衡手，其既有可能在国会两党多数派边

缘化，也有可能因无法为本国带来立法成果而输掉选举。因此，马斯克关于“美国党”通过扮演两党斗争平衡手而获得政治影响力的设想不符合美国现实，注定无法如愿。

在美国两党选民固化与政党政治极化背景下，通过建党来获得政治影响力是困难最大、成本最高、收益最低的政治参与方式。如果马斯克像熟悉科技企业运作那样熟悉美国政治运作，就可能选择更高效灵活的选举捐款方式来获得政治影响力。毕竟，美国政治的运作规律不同于马斯克崇拜的物理规律或商业规律，马斯克将在建立与运营“美国党”的过程中真切感受到美国政治的独特性与复杂性。

(作者系国际关系学院国际政治系讲师)

深化中欧人工智能合作:推动科技向善与全球公共利益

它为全球经济的增长作出了更为显著的贡献。尤其值得一提的是，人工智能能够有力地支持全球南方国家实现经济转型，并助力其实现跨越式的发展。麦肯锡全球研究院于2025年发布的研究报告显示，非洲经济体通过利用生成式人工智能有可能创造出高达1万亿美元的经济价值。

然而，不可忽视的是，人工智能也给人类的可持续发展带来了严峻的挑战。随着技术的进步，人工智能已经在众多传统技能领域取代了人类，并且正在以更快的速度扩展到更多新任务中。美国《时代》周刊的一项历史比较分析指出，1998年至2022年，人工智能在手写识别、语音识别、图像识别、阅读理解、语言理解以及常识补全等关键能力上已超越人类水平。而在数学思维与代码生成方面，人工智能也在迅速逼近替代人类的程度。2025年，因人工智能引发的裁员问题受到了中欧双方的共同关注。例如，包括微软、谷歌、普华永道、赛富

时、脸书在内的全球十大代表性公司均进行了不同程度的裁员或内部重组，以适应人工智能时代的变革需求。

其中，微软裁员约6000人；谷歌在已裁撤安卓部门的情况下，继续裁员约200人；赛富时裁员约1000人，主要集中在市场营销和非技术岗位；IBM裁员数百人，主要是人力资源岗位，其职能被AskHR聊天机器人取代。

此外为背景，中欧在人工智能领域迫切需要深化国际合作，推动人工智能的国际发展朝着科技向善的价值方向前进。具体实践中，双方应优先考虑以下两个方面：首先，加强青年间的交流与对话至关重要。中国在STEM领域的人才培养已处于世界领先水平。在持续20年的增长基础上，2022年培养了超过5万名相关领域的博士生，比2021年增加了13.7%。此外，中国的本科教育人数也在稳步增加，2024年的本科入学人数约为3900万，是美国(1928万)的一

倍。欧盟则通过“玛丽·居里学者人才基金”提供系统性的资金支持，该项目隶属于“地平线欧洲”框架内，2021年至2027年间预算总额达66亿欧元，旨在资助全球研究人员赴欧从事博士后研究和国际科研工作。

其次，必须切实增强中欧之间的科技对话与交流，并将其拓展至更广泛的领域和更深的层次。以中英关系为例，过去3年间，中国形象在英国有所下降。根据澳大利亚战略政策研究所于2025年3月发布的民调结果，仅26%的英国人支持本国政府扩大与中国的外交和经济交往，而45%的受访者认为应该对中国采取更加严格的限制措施。三分之二的英国人支持增加国防预算，59%的人赞同英国与其盟友(AUKUS)合作，采用更强硬的态度对抗类似中国这样的国家。

负面舆论的形成原因相对集中且具有明显的阶段性特征，主要原因是英国媒体涉华报道的范式突破了传统尺度，显示出

日益鲜明的针对性。伦敦国王学院对《每日电讯报》、《卫报》、英国广播公司、《经济学家》、《金融时报》等主流媒体的1000篇涉华报道进行了分析，发现英国媒体对中国政治话题的报道尤为负面，这种负面倾向不仅超越了传统的“选择性报道”，还扩展到了涉及中国的社会、经济、文化议题等全面政治化的程度，形成了新的“政治正确”范式。此类舆论导致的信息茧房严重影响到了英国公众对中国的认知。一项针对来自150个国家及地区的1600种媒体关于中英关系报道的大数据分析显示，作为信息来源最多的前三名，分别是英国海军部门、英国国防部以及英国安全局，缺乏更多元化的人文交流和民间外交的声音。

综上所述，当今世界面临多重分歧相互叠加的挑战，正如联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯在其2025年新年致辞中所总结，“希望一直难觅”。在这个不确定性加剧的世界里，本就具有双刃剑性质的人工智能等高科技所带来的风险愈加凸显。因此，强化对话与交流显得尤为重要，这有助于推动人工智能成为造福全人类的国际公共产品。

(作者系北京外国语大学教师)

陈洋

孙冰岩

刘琛

近日，“2025·中欧人权研讨会”在西班牙马德里举行，会议聚焦“数智时代背景下的人权”这一主题。由中国人权研究会与西班牙多个华学基金会联合主办。来自中国及如欧洲国家、在人权、国际发展、国际关系、国际传播以及人工智能领域拥有深厚造诣的专家学者们齐聚一堂，共同探讨相关议题。

本次研讨会围绕把握机遇和应对挑战两个核心方面展开讨论，重点强调了中欧在数字经济、特别是人工智能领域的国际合作对推动国际发展的价值贡献。这种合作不仅促进了科技、经济与人类社会的和谐共生，也为实现可持续发展目标提供了坚实的基础。尤其是在数字化和智能化时代背景下，这样的价值贡献具有重要的全球治理引领意义。

从效率和效益的角度来看，人工智能作为世界经济的新起点和发展的重要引擎，其对于助力中欧经济稳定前行至关重要。近10年来，随着人工智能技术的应用超越了传统的高级分析和机器学习阶段，