



# “学术买卖”新交易背后 学术评估痛点依旧

中青报·中青网记者 张茜  
实习生 刘璇

近期，国家自然科学基金委员会就一些不法单位或个人通过网络、媒体及电商，冒用其标识，公开售卖、有偿修改国家自然科学基金项目申请书相关问题发表声明，正告所有从事买卖、有偿修改项目申请书的单位或个人，立即停止一切非法活动。

记者注意到，在该委同期发布的2025年第二批次科研不端行为案件处理结果中，有近三成案件涉及买卖实验研究数据、买卖论文等问题。

学术何以成“买卖”？中青报·中青网记者采访了多位一线科研人员、科研管理人员和政策专家，展开探讨。

## 论文项目与利益深度捆绑 诱发学术“买卖”

“职称论文发表，别礼貌问价了，我们直接报价”“毕业论文，支持加急”“25年期刊发表价格公布”……在社交媒体、电商平台等搜索“期刊”“论文发表”等关键词，上述相关内容随即显现。还有机构表示基金标书修改“成团”可以“立减”数千元；年中“预存经费”，享受“超值优惠”。

某北方高校青年学者李凯（化名）透露，确有一些同行会购买论文或者标书，

学术买卖、代写“不是个案”。

一篇发表于2022年的研究论文《国家卫生健康委员会医学科研诚信专栏通报的科研失信论文分析》显示，在其纳入研究的163篇存在学术不端及科研失信问题的医学论文中，有50.3%涉及论文买卖、代写代投问题。

一位医疗行业人士透露，尽管通过一些代写、代发机构发表论文的费用昂贵，但一些基层医务工作者仍有需求。记者随机联系了3家医学论文代写代发机构。在不同等级的期刊上发文，这3家机构报价在2.5万元到约8万元之间。

学术灰色产业链的需求背后是什么？在某南方科研院所科技管理处工作人员李兰（化名）看来，个人科研诚信意识不足是导致学术买卖发生的最直接原因。李兰分析，高质量论文、重点项目往往是科研人员职称评审、职务晋升的重要评价依据，有些科研人员为了追求名利，不惜铤而走险，把科研诚信抛之脑后，违背了从事科研工作的初心，也违反了法律。

“很多（单位）考核是跟那些（论文、项目）指标硬挂钩的。”李凯向记者展示了两家高校的岗位聘用要求文件，其中高质量论文、重点项目是教学科研型教授考核必备条件。

东南大学经济管理学院教授仲伟俊长期关注科技创新管理与政策，他认为，一些科研人员之所以选择“用商业化方式解决科研问题”，与学术道德规范的缺失有

关。更深层次的原因，则是由于论文、项目与科研人员的切身利益深度捆绑，这种评价、激励导向诱发和滋长了学术买卖的需求。

北方某高校科技政策专家李力（化名）透露，副教授、教授与特聘教授在人、财、物，比如团队引进人才、工资、办公场所等方面的配套政策往往相差悬殊。他坦言，与买论文、申请书可能获得的收益相比，学术不端可能付出的代价显得并不高。

有机构打出宣传语：发论文就像投资。仲伟俊坦言，论文、项目的等级、数量等，对个人收入、发展影响很大，致使买申请书、论文、数据等行为的“利润率”很高。

## 学术交易折射评价评估痛点

为何比拼论文、项目，会成为不少科研人员生存和发展的“刚需”？

在李力看来，这种现象折射出了人才评价和机构评估的一些痛点。

在人才评价方面，他认为，高校中普通科研工作者的上升通道比较“窄”。相比于科研人员的体量，考核指标中认可的高层次项目十分有限，且其中一些项目对申请人的年龄有限制。有些人急于求成，因而选择冒险求助于学术灰产机构。

仲伟俊则认为，当前不少单位对科研人员的考核评价往往过“紧”、过“急”。

李兰表示，在她所在单位，不同水平

的论文、不同等级的项目会和其他一些指标一起折合成分，作为考核科研人员的重要依据。以职称为例，单位会按照积分排名的顺序优先将机会给到排名靠前的人选，科研人员为了提升排名，就需要比拼发论文、拿项目。

她分析，尽管近年来各方面科研诚信建设举措频出，但在利益驱使、竞争压力、评价导向等的轮番刺激下，学术诚信或许在一些人心中就“放在后面了”。

此外，中国教育发展战略学会副会长兼人才发展专委会理事长李志民认为，人才分类评价落实得还应该更“细”。他认为，针对一些本不以科研为主要工作任务的职业，诸如护士、职业院校教师等，在进行评价时往往也需要考核论文、项目等，也容易诱发学术买卖行为。

用人单位又为何看重论文、项目等指标？

“平台要发展。”李力说，主管部门在考核机构时需要“抓数据”，以便作为依据来配置资源。而项目、论文等可量化的指标是数据的重要组成部分。

李兰说，高影响因子论文、年度项目经费落实情况、“帽子”人才数量，仍是一些主管部门对科研单位评估的重点指标。她表示，如果指标“弱”了，一些重点科研平台就有被摘牌的风险。用人单位很难不将压力传导到个人。

李志民分析，对机构来说，一方面往往是“考核什么就做什么”；另一方面社会机构排名等压力也促使其看重项目、论

文等量化指标。

事实上，近年来，一系列涉及科技评价改革举措接连出台。2018年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》提出克服唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项倾向。随后多部门联合开展清理“四唯”专项行动；2024年《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》明确提出要“建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系”。目前从不少一线科研人员的感受来看，评价、评估的指挥棒仍有待持续扭转。

李志民认为，科研管理工作改革还需要进一步领会“三评”（项目评审、人才评价、机构评估）改革的精神，要进一步深刻认识科研工作的规律和特点。

仲伟俊提出，科研工作的客观规律和搞产品生产不同，并非每个人在相同的工时下都会有等量的产出，“10个科研人员中可能只能指望一两个人‘冒出来’，产出有重要价值的成果”。

他表示，如果科研管理过于看重量化指标，在防止“不干活”的同时，可能也制约了“真干活”的人，使其无法长期坚持坐冷板凳追求重大成果。

## 学术“买卖”标本兼治要“堵”更要“疏”

仲伟俊认为，学术“买卖”问题，应

标本兼治。要“堵”，更要“疏”。在“疏”的方面，需要正视机构评估和人才评价的痛点。

李志民建议政府主管部门建立更加科学合理的机构评估导向，进一步推进分类评价。

仲伟俊表示，我国要实现高水平科技自立自强的目标，意味着过去跟踪发展型的科研范式，要向原创引领型的科研范式转变，科研管理也要与原创引领型的科研氛围相适应。

有业内人士观察到，随着2022年科技部、教育部等八部门印发的《关于开展科技人才评价改革试点的工作方案》等各项政策的逐步推行，近些年，一些高校、院所已经在岗位聘用、绩效考核等方面显现出较为“超脱”的趋势。

仲伟俊认为，原创引领型的科研，需要建立“宽宏大度”“有耐心”的科技评价体系——宁可允许一些人不出成果，也要营造适度宽松的学术评价氛围，为真正有潜力的科技人才提供出重大成果的良好土壤。

同时，受访者均表示，无论如何学术不端行为都不应纵容。

“坚决遏制”“露头就打”，谈及学术不端行为，多部门的表态都是“零容忍”。2022年，科技部等二十二部门印发《科研失信行为调查处理规则》，明确了科研失信行为的内涵，“买卖、代写、代投论文或项目申报验收材料等”涉及其中。该文件还对科研失信行为调查处理工作的职责分工、调查、处理等内容进行了规定。

仲伟俊认为，在“堵”的方面，规章制度有必要进一步细化，越“可操作”越好，同时要学术不端人员适当加强惩戒。

此外，他还建议注重营造良好的科研文化氛围，引导科研人员积极理解科研的本质，避免将科研“工具化”。

## 图片新闻



6月19日，在合肥市具身智能机器人数据采集预训练场内，人形机器人正在进行“岗前实训”。



视觉中国供图

中青报·中青网记者 王烨捷  
实习生 何奕辰

## 零距离

# 南极罗斯海科考 揭开秋季生态神秘面纱

零下20摄氏度至零下28摄氏度的秋季极寒环境、连续20天观测作业、带回6000余份化学和生物样本……日前，中国第41次南极考察罗斯海联合航次完成科考任务后满载而归。作为国际上首次以南极边缘海秋季生态系统为研究对象的跨国联合科考行动，此次行动不仅填补了相关领域长期以来的研究空白，也为后续极地大洋国际合作研究积累了宝贵的经验。

罗斯海一直是各国在南极开展研究的“必争之地”，能到此处收集稀缺的秋冬季样本，更是世界各国海洋科学家一直以来的心愿。此次航程由上海交通大学（以下简称“上交大”）海洋学院和中国极地研究中心发起，精选了美国、英国等9个国家约50名科考人员，其中三成是中国科学家，来自上交大海洋学院的10名师生深度参与了航次策划、论证、筹备、组织、执行等工作。

## 南极的秋季有何不同

上交大海洋学院院长周贇是一位经验丰富的“老南极”，已去过14次南极、10次北极。周贇回忆，自己第一次去南极参加科考是在1992年，“那时我们都开玩笑说就是去了解一下，还没进入核心区就要返回了。”那时薄弱的科考条件他至今记忆犹新，如今一切都在变好，“为什么不组织一次南极秋冬季科考呢？”这个念头，如同种子一般，在周贇的脑海中不断生根发芽。

为什么选择罗斯海？它不仅是驱动全球海洋环流与气候的关键动力引擎，孕育着影响深远的南极底层水，更是南大洋生物资源最丰饶的区域之一。独特的高生产力与深层海水活动，使罗斯海成为深海碳

储存的重要场所。因此，围绕罗斯海展开的研究，对于研究全球气候变暖与海洋生态系统生物多样性等方面都具有重要的战略意义。

但长久以来，受极寒气候与复杂海况的双重制约，夏季以外的南极科考被视为“不可能完成的任务”。因此，南极秋季观测数据极度匮乏。然而，为什么要在秋季收集南极的数据呢？

以浮游生物的观测为例，浮游生物被认为是一种“初级生产力”，它们是南极生态系统运转的基石，而光又是限制初级生产力的重要环境因子。南极春夏季光照条件好，初级生产力高；秋季漫长且极暗无光，这时的南极生态系统难道就“停摆”了吗？

上交大海洋学院副教授冯媛媛主攻生物海洋学方向，在此次任务中主要就南极浮游生物数量和分布特征展开调查。她介绍，实际的调查结果显示，秋季南极的暗藏着着一个活跃的暗生态系统。冯媛媛和团队要研究的是，驱动海洋生物圈有机质和能量从何而来？南极的生态系统要承受多大压力？这些重要问题，只有在秋季进入南极才能找到答案。

## “极地”二字到底分量几何

通过这次科考行动，博士生隋维康第一次真正体会到“极地”二字的分量，“科学不仅是实验室里的公式和图表，更是风雪中一锹一锹挖出来的、靠双手和意志完成的探索”。那些曾经在课堂上学到的知识，在南极变成了一项项紧迫而真实

的任务。

南极为罗斯海，是地球上最后一块保存完整的海洋生态区域，几乎没有受过人类的破坏和污染，有超过1万个海洋物种在这里栖息，是研究生命演化与环境变化的净土。

到南极后，冯媛媛在各个站点采集并测定了标准水层的分粒级叶绿素的浓度，采集了浮游植物水样和垂直拖网样品。她发现秋季混合层中的浮游植物生物量，较夏季水体下降很多，而罗斯海夏季优势种群之一的南极棕囊藻，到了秋季已基本不见踪影，更多的是源于生长衰退期的硅藻类群。

上交大海洋学院研究员张瑞峰在实验室中搭建了一个装有空气过滤器的帐篷，打造出一个洁净的环境来获得更准确的数据。他关注的是海水中痕量元素的生物地球化学循环，尤其是铁在南大洋的分布情况，“如果能搞清楚这一问题，就能更准确地了解南极浮游植物的生长潜力，以及整个生态系统的食物来源支撑力，这对于研究南极生态系统的平衡和稳定具有重要意义”。

周贇说，这次“一枪打了三个靶子”，团队通过一次科考，把罗斯海的深对流、生物生存机制和碳埋藏过程研究了一遍，涉及物理、生态和生物地球化学等学科。

“我们原计划考察18个站次，但实际上我们完成了24个。”中国极地研究中心研究员、上交大海洋学院特聘教师何剑锋介绍，本航次推动了极端环境调查观测装备的试验与应用，更为后续极地大洋国际合作研究积累了宝贵的经验。

## 冰面上组成“罗斯海大学”

发起南极的秋冬季航次，意味着要面对极端低温、大风和海冰密度极高的巨大挑战，巨额经费支出、船只设备的保障能力和科考团队的选拔都是摆在面前的难题。

2021年，上交大与中国极地研究中心签署合作共建协议，充分论证上述科学问题的研究价值后，正式推动航次破冰前行。

项目立项了，队伍怎么建？周贇称，上交大向世界各国的海洋科学家广发“英雄帖”，针对国内尚不具备能力的研究空白，也特意邀请了相关领域的国外科学家。在判断报名资格时，会着重考察报名者的专业背景、科研积累和回答核心科学问题的能力。

经过两年多的筹备，一支覆盖海洋生态、物理海洋、生物地球化学等领域的全学科团队组建了起来。成员中既有深耕罗斯海研究10余年的资深学者，也有首次踏足极地的青年科研人员。

值得一提的是，这支强大的队伍中大多数人都拥有着丰富的航次经验。上交大海洋学院教授沃克·史密斯已经去过南极40次。

何剑锋还清晰地记得，科考船抵达罗斯海时，一半以上区域已经被厚厚的海冰覆盖。等作业结束准备返航时，整个区域已经布满了海冰。

在如此大范围海冰覆盖下进行南极科考作业，在国内尚属第一次，每一步都充满了未知与挑战。

上交大海洋学院教授张召儒和团队承担了海洋盐度剖面仪的观测任务，她清楚地记得当时的紧张，“我们准备回收样本时发现，所有采水器都没有关上，以为是设置错误，后来才发现是设备受冻，过了好一会儿才恢复正常”。何剑锋表示，类似的情况普遍存在于科考任务中，但重重阻碍并没有难倒大家。科研人员利用暖风机对仪器持续加热，用挡板遮蔽仪器抵御寒风；采水器回收后，用月池的暖风管、自己寝室的电吹风，一起加热采水器，等等。

实际上，科学家们每人每天针对自己课题的研究时间也就只有几个小时，更多的时间需要队员互相帮助。伴随着凌晨时分神秘绚烂的极光、时而从海面一跃而起的鲸鱼、冰面上行走的上千只企鹅，来自不同国家的科考队员组成了“南极罗斯海联合大学”，大家分享研究发现，文化交流、火花碰撞，为研究激发出更多的可能性和创新性。

## 第一作者

# “升级”月球车 00后大学生提出月球跳跃探测方案

中青报·中青网记者 孙海华

从嫦娥奔月的浪漫幻想，到嫦娥六号任务月背采样返回的现实壮举，中国人对月球的追逐探索从未停歇。在我国推进探月工程四期、迈向月球科研站建设的背景下，一支来自西北工业大学（以下简称“西工大”）的00后大学生团队，以青春智慧和过硬技术，提出月球跳跃探测方案。

“从第一次看到火箭升空，我就梦想着能加入太空探索的伟大事业，将中国人的足迹和智慧印在广袤的月球上。”项目负责人、西工大航空宇航科学与技术专业学生欧阳辰昊说。在西工大“总师育人文化”和浓厚的三航（航空、航天、航海）底蕴熏陶下，欧阳辰昊周围聚集起一支对空天科技与月球探索兴趣浓厚的队伍。

团队成员来自机械、自动化等不同专业，却因共同的飞天揽月之梦紧密凝聚。当了解到中国探月工程的下一步，是在地形复杂的月球南极建立科研站，欧阳辰昊和团队敏锐地意识到，传统的月球车无法满足当下的探测需求——“松软的月壤、非结构化的地形、遍布的陨石坑和碎石，将极大制约探测效率与选址自由度。”欧阳辰昊解释。

考虑到月球重力仅为地球的六分之一，一个大胆的构想在他们心中萌发：能否跳出传统思维，赋予探测器“飞跃”能力？

“跳跃”一词看似简单，实现起来却困难重重：采用什么样的驱动方式？如何保证探测器在着陆时不会因冲击而损坏？如何在极端温差环境下，保持驱动系统的可靠性？每一个问题都需要团队反复论证和实验。

团队成员扎根实验室，在无数次失败与重来中不断前行。他们反复钻研，凭着一股不服输的韧劲儿，攻克了从结构设计到控制算法的道道难关。历经上百次迭代优化，解决了从“跳不起”到

“跳不稳”“跳不高”的问题，终于成功研制出能在模拟月面环境下连续稳定跳跃、跨越复杂地形障碍的新型探测器。

他们从猎豹弹跳、尺蠖爬行等自然运动中汲取灵感，在刚性主梁两侧部署气动软体驱动器，设计了一种刚柔耦合的气动爬/跳软体机器人——这样的构造，采用双稳态设计，刚柔耦合的结构可以爆发式发力，实现跳跃。

“在月球的低重力环境下，跳跃能力赋予了其强大的越障能力。”欧阳辰昊介绍，通过驱动不同的软体执行器，无须结构变化便可实现爬、跳运动切换，不再需要复杂的电机、减速器。“这样极简简单的运动机构，显著提升了系统的可靠性”。

传统的电机在真空中散热困难，容易“发烧”罢工。这群年轻人将压缩气体作为动力源，有效规避了传统驱动方式的“发热罢工”风险。

“我们的方案，不仅是单个探测器的创新，还提出了一套子母式异构集群，最大程度发挥探测器的性能。”团队成员张延自豪地告诉记者：这一方案，由一台大型“母车”和多个“子体”——气动软体机器人构成。母车是移动基地和指挥中心，负责能源补给、数据中继和子体的长距离投送与回收；子体机器人则如尖兵一般，深入复杂地带执行勘探任务。这种“大小结合，远近协同”的设计理念，不仅提高了探测效率，也为未来月球科研站的建设提供了新的可能。

选择创新就是选择挑战，经历了从理论设计到样机制作的反复试验，团队成员发现：实验室的成功只是起点，真正的考验还在应用。

“我们的征途是星辰大海，月球是通往深空的第一步。”欧阳辰昊说。这支来自西工大航天学院的学生科研团队，在郑子轩、宁昕、岳晓奎老师的指导下，获得陕西省大学生课外学术科技作品竞赛特等奖的佳绩。

未来，团队将继续深耕深空探测领域，一步一个脚印，努力将奇思妙想淬炼为工程可行的“硬核”科技。



团队在模拟月面调试样机机械臂。

西北工业大学供图



团队成员与子母式异构探测集群样机合影。受访团队供图



模拟月面上的气动爬/跳软体机器人。受访团队供图



部分科考人员合影。

上交大供图



南极科考团队合影。

上交大供图