



# AI辅导员“上岗”，如何破解日常思政教育难题

中青报·中青网见习记者 许子威  
记者 王聪聪

“老师，我要怎么选课？”“我这次考试成绩不好怎么办？”“我遇到了人际交往困惑怎么办？”“如何选择一份适合我的工作？”……

这些高频的事务性咨询，曾是高校辅导员肩上沉重的担子。如今，多所高校上线AI辅导员，学生们只需动动手指，就能得到迅速的解答——它们24小时在线，被辅导员们称为“电子同事”。

2017年，教育部发布《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（以下简称《规定》），明确辅导员的主要工作职责包括：思想理论教育和价值引领、党团和班级建设、学风建设、学生日常事务管理、心理健康教育与咨询工作、网络思想政治教育、校园危机事件应对、职业规划与就业创业指导、理论和实践研究。

在高校思政教育中，辅导员扮演着至关重要的角色。然而，面对繁重且多元的工作任务，不少辅导员表示“分身乏术”。如今，当辅导员拥有了AI“帮手”，日常思政教育正在发生哪些变化？AI辅导员的工作效率如何？它们又如何真正契合辅导员的工作实际？

## “让‘大道理’链接‘小需求’”

“你会选择去往西部吗？”不久前，北京交通大学本科生孔令妍的手机上弹出了这样一条来自AI辅导员的问卷消息。

这是该校电子信息工程学院党委副书记韩柏涛通过智慧思政平台发起的一次广泛调研。后台的数据汇聚了学生们的真实想法——通知发出仅半小时，阅读量突破500人次，其中254名学生即时提交了心得体会。基于初步反馈，韩柏涛进一步利用AI辅导员定向推送问卷，在面向1295名学生的深入调查中，精准识别出32名明确表达选择奔赴西部就业或支援意向的学生。

“过去我们讲‘到祖国最需要的地方去’，更多是宏观号召和典型宣传，但覆盖面、渗透力如何精准评估和提升是个难题。AI辅导员加入后，我们立刻就能锁定这32名同学，再由辅导员和专业课教师进行更有针对性的思政课程和实践引导工作，实现情感共鸣和深度引导。”

与此同时，平台也同步标记出对西部选择暂无意向的学生群体，针对这部分学生推送差异化的引导信息。比如，向偏好技术研发的学生推送“东部高新技术企业如何服务西部生态治理”的案例；为关注城市建设的学生定制“一带一路”中西部枢纽城市的职业发展报告。

韩柏涛说：“精准思政不是单向筛选想过去的人，而是让每个学生看见国家需求与自身成长的结合点。”

2020年，北京交通大学上线智慧思政平台，经过5年技术迭代升级，如今已承担起全校近3万名师生的智能辅导、信息采集、通知发布、个性咨询、事务办理等工作任务。作为平台开发团队负责人，韩柏涛向中青报·中青网记者介绍说，该系统还

能对海量反馈进行实时动态分析，如识别不同专业、不同地域、不同发展规划目标的学生所作人生选择的潜在影响因素，构建了一套动态嵌套的育人范式，为开展更精准的思政课程和实践活动提供支撑。

不只是在北京交通大学，最近重庆大学推出的“润欣”，杭州电子科技大学推出的“纽扣”等AI辅导员都火爆“出圈”，凭借前沿科技打造出思政教育“精准滴灌”新模式。

在重庆大学红岩文化长廊前，一群新生正戴着耳机聆听手机里传来的声音，“1949年，被囚禁在白公馆的陈然同志写下了《我的“自由”书》……”这正是“润欣”打造的“润欣话红岩”智能体。研发团队依托10万余字红岩英烈书信文稿，构建起了动态知识库，将红色革命精神转化为24小时在线的“精神驿站”，学生可以全天候与其对话。

在重庆大学党委学工部数字学工办公室主任罗敏看来，AI辅导员的出现让价值观引导从“大水漫灌”走向了“精准滴灌”，让“大道理”能够链接“小需求”。比如，“润欣”能够依托校级数据中台，实时整合学生成长数据、学业成绩、图书借阅偏好、实验室使用频次记录等20余类数据，通过智能分析构建动态学生画像，形成了“数据驱动-智能研判-精准干预”的闭环管理机制，确保学生得到及时有效的心理支持和价值观引导。此外，还能结合兴趣图谱与认知水平双维度评估，为理工科学生量身定制“科技报国”主题案例库，为人文社科学生精心打造“文化自信”知识库，形成千人千面的红色教育方案。

罗敏说：“AI辅导员凭借其在思想引领、学业引导、心理关爱等方面精准施策，能够实现全方位、个性化的精准育人。”

## “帮辅导员‘减负’，腾出精力做‘难事’”

“您好，智能助理为您匹配以下系统数据，请您及时查收。”最近一年来，北京交通大学的师生们正逐渐习惯于这样的日常交流场景，辅导员智能体实现团日活动通知的精准推送、自主定期面向学业困难学生开展学业督导、基于标签体系生成个性化培养方案、基于预警处置体系构建协同处置专班实现时信息共享与快捷处置……这正是该校智慧思政平台带来的全新体验。

“为辅导员队伍‘减负增效’，让他们将更多精力投入到更具价值的个性化思想引导和深度关怀上，是目前推动学生工作信息化的核心。”韩柏涛在一一线辅导员岗位工作多年，在调研中发现，尽管市面上不乏成熟的智慧学工系统和产品，但往往与高校辅导员日常工作的真实场景和深度需求存在脱节。

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出“实施国家教育数字化战略”“推进智慧校园建设，探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径，主动适应学习方式变革”“推动思想政治工作和信息技术深度融合”。

“如果每个学生身边都有一个智能辅导员，时刻陪伴，高校育人工作也许就能实现‘一人一策’。”早在2016年，韩柏涛便一

直在思考如何研发出一套适合高校育人工作的系统，帮助辅导员实现从“事务型”向“教育型”转变。

这一点得到了罗敏的强烈共鸣。她向记者介绍，由重庆大学自主打造的AI辅导员“润欣”，其高频使用场景集中在日常事务咨询和业务在线办理两个方面，“以前辅导员每天要花好几个小时处理重复性咨询，而现在这些问题都可以交给AI辅导员，辅导员就能把时间花在更具针对性的个性化辅导与关怀上，比如跟学生深入谈心，聊聊他们的职业规划、人生理想。”罗敏说，用AI帮辅导员“减负”，就能腾出精力做“难事”。

如何确保AI辅导员生成的内容、推送的信息、引导的方向，始终与主流价值观同向同行？

在韩柏涛看来，这是各高校研发团队的重中之重。他向记者解释说，与通用生成式人工智能不同，高校使用的智慧思政平台通常是一个封闭的系统，从现有的、经过审核的业务体系中生成模型。所有生成内容均基

于固定条件判断，调用和引用经过验证且可靠的现有模型，这些模型的输入前提和标准均由人工严格把控，确保从源头上避免价值观偏颇。为了避免潜在问题，平台还要增加二次验证机制，例如敏感词过滤等技术手段，进一步确保内容的准确性。

重庆大学则设置了“三重保险”：专业审核团队严把政治关；技术过滤机制实时拦截违规表述；学生反向监督通道鼓励随时反馈，形成“学生-学校”双向互动的内监督闭环。

此外，罗敏还建议，AI赋能思政教育还要注重培养学生独立思考能力，避免过度依赖AI；制定严格的数据使用规范，采用加密技术和匿名化处理保障学生隐私；与此同时，还要保留辅导员的主导作用，确保师生之间的情感交流和人文关怀不被削弱，并通过实践活动增强人文关怀。

## “把标准答案变成情感对话”

随着AI辅导员大显身手，也有人开始

担忧：“辅导员会被淘汰吗？”

南昌工程学院90后辅导员黄华栋的答案是“不会”。今年年初，黄华栋自己尝试打造的AI辅导员已经处理了8000多次学生咨询，他发现，就算AI能搞定大部分流程性问题，还是有学生会选择亲自到办公室确认或进一步讨论，尤其是涉及个人发展或者隐私的问题。黄华栋认为，辅导员的核心竞争力其实在于“把标准答案变成情感对话”。

有一次，一名学生跑到办公室问黄华栋：“老师，缓考会不会影响评奖评优？”黄华栋的第一反应是担心学生的学习状态，但和学生交流后才发现，原来学生并不是要得到简单的重复答案，而是希望亲耳听到老师告诉他，“没事儿，不用过度焦虑，但你得好好准备”。

“与学生‘面对面’的交流，就是比‘键对键’有温度，也更有可信度。”黄华栋举例说，在很多场景下，AI辅导员在情感交流方面仍存在局限性，难以像辅导员那样与学生建立起深层次的信任关系，

而且它的回答在面对复杂情感问题时往往显得模板化。比如，AI辅导员能够告诉学生“挂科重修流程”，但辅导员能够帮助学生分析——为什么会挂科，是学习模式不适应，还是近期的状态发生了变化；当辅导员在后台发现某位学生频繁查询“补考违纪后果”“处分有什么影响”时，则会立刻组织一场“诚信教育”主题班会，及时给学生提个醒。

韩柏涛在测试中发现，当学生倾诉“就业压力”“失恋痛苦”时，AI辅导员的回答往往停留在“转移注意力”“加强锻炼”等宏观建议，而资深辅导员往往会结合自身经历告诉学生，“我当年也经历过，要不要听听我是怎么走出来的？”他认为，这种基于真实生命体验的共鸣，仍是技术难以逾越的鸿沟。

AI辅导员的出现并非要取代辅导员，而是与之形成优势互补。AI辅导员负责高频标准化服务，如政策推送、资源配置等，而辅导员则专注于价值观引导、危机干预等高情感浓度的工作。这种“AI初筛问题、人类深度介入”的模式，不仅能让辅导员从繁琐的事务性工作中解放出来，全身心投入到思想引领和个性化辅导中，更能通过数据赋能让思政工作更具针对性。

“我们应用AI辅导员的目标不仅是让学生的问题得到解答，更在于它能否真正理解并回应学生的需求，让学生感受到学校的关心和支持。”韩柏涛说。

# 让技术成为“讲道理”的载体而非“灌输”工具

见地

□ 刘洋 沈钊

人工智能时代，AI深度重构了思政工作场域，拓展了思政工作的载体与方法，变革着思政工作的实践逻辑。作为思想政治教育领域与人工智能技术相结合的新生事物，各高校对思政教育智能体的目标定位、建设理念、技术路线等不尽相同，但都有一个共同的出发点，就是使之成为高校学生工作的“智能助手”，将高校辅导员从繁杂事务中最大限度解放出来，聚焦个性化指导与深度思想引领，同时为学生成长发展提供更加精准的思政工作传统困境，成为亟待解答的时代课题。

## 思政与科技相融合，从“工具赋能”到“育人升级”

面对智能技术形塑的新形势、新环境、新对象，思想政治教育在思维和理念层面、环境与载体层面、内容供给层面等正在面临前所未有的适应性挑战。比如，当前大学生对数智化交互高度依赖，学业压力、心理困惑、职业迷茫等问题呈现个性化、复杂化趋势。传统辅导员工作模式往往面临“时间不够用、需求摸不准、覆盖有盲区”的困境。

思政教育智能体是思政教育进化升级的必然选择，其价值正通过思政语料训

练、工作流程设计让人工智能工具能够读懂思政话语，赋能精准思政。一是技术赋能全天候服务，依托智能问答系统与实时数据监测平台，构建突破时空限制的7×24小时响应机制，及时回应高并发需求，形成教育管理“智能感知网络”；二是数据驱动精细化干预，通过大型模型技术融合学业轨迹、行为特征等多维数据流，打造动态更新的智能学生画像系统，实现学业预警、成长规划等场景的“靶向施策”；三是场景重构沉浸式育人，运用虚拟仿真、游戏化叙事等技术，将思政元素转化为多模态育人场景，构建“叙事驱动-情感共鸣-价值内化”有机互动、虚实相生的智慧教育新生态。

## 虚拟与现实相结合，需警惕“技术陷阱”与“育人缺位”

本质上讲，人工智能技术并非脱离人的自足存在，而是生成于社会现实结构中，是与现实的人互动互构的存在，技术的任何应用都无法脱离人的存在与发展。在思政教育智能体建设与使用过程中，要始终坚持“围绕学生、关照学生、服务学生”，将学生的成长成才需求作为工作的出发点和落脚点。

技术应用并非万能，实践中我们需要警惕两大误区：一是数据安全与伦理风险，学生隐私和数据的采集范围、使用边界如何界定？算法推荐是否会因“信息茧房”加剧学生认知偏差？例如，过度抓取学生社交媒体情绪词，是否会被学生质疑“过度监控”，引发信任危机。二是重技术开发

轻“教育适配”，高校思政教育智能体建设不能简化为“数据输入-算法处理-结果输出”的技术流程，消解“育人”的人文性本质。部分高校引入思政教育智能体时，照搬企业客服模型，功能停留在“问答机器人”层面，未与学校人才培养目标、专业特色、现有服务深度融合，导致“技术先进但不实用”，沦为“面子工程”。

## 协调好“道与术，法与器”，让机关系同向同行

思想政治教育数智化发展的深层变革，本质是在技术浪潮中重构教育价值与工具理性的关系。这场持久革命既要求打破“技术至上”的认知迷思，也需突破“传统固守”的路径依赖。

唯有在“道”的指引下善用“术”、“法”的框架中优化“器”，方能构建智能技术与思政教育同频共振的新生态。

“道”的坚守，“术”的创新，不断拓展思政工作的方法维度。思想政治教育之“道”，是为党育人、为国育才的根本使命，智能技术的应用需始终服务于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。不能用数据画像替代对学生成长世界的立体认知，不能以算法推荐简化价值观的多元对话。例如，通过AI分析学生行为时，核心不是追踪行为轨迹，而是洞察青年思想动态背后的价价值取向，以便用具亲和力的方式传递主流价值观，让技术成为“讲道理”的载体而非“灌输”工具。“术”的价值在于以技术智慧破解传统思政教育的痛点。

## 图片新闻



5月23日，参加江苏南通如皋市“三士”思政研学活动的师生在当地红十四军纪念馆进行爱国主义教育，接受红色精神洗礼。视觉中国供图



5月30日，南京艺术学院毕业生摄影作品走出校园，绽放创新之光。视觉中国供图

# 北师大联合12所高校探讨思政本科专业人才如何培养

中青报·中青网见习记者 许子威  
记者 王聪聪

过去几年，北京师范大学马克思主义学院的师生们总带着笔记本、扛着摄像机穿梭在京郊乡村，探访记录“乡村振兴中的中国故事”；青海师范大学的师生们则会踏上三江源，与当地牧民同上一堂“生态保护思政课”；东北师范大学思政专业的学生们经常会在模拟法庭上，就“基层治理中的道德与法律”等各种问题展开激烈辩论，在观点交锋与思维碰撞中增进对复杂社会现实的理解……

“思政专业毕业生中有相当一部分将走进中小学思政课堂，成为新时代思政教育的中坚力量。这些年轻人不仅肩负着向青少年传递正确价值观和思想理论的重要使命，同时也是推动大中小学思政教育一体化建设的关键引擎。”在北京师范大学马克思主义学院副院长刘洪森看来，一个个跨越山河的思政育人场景，勾勒出了新时代思政专业人才培养的立体图景。

近日，北京师范大学举办“思政本科专业人才培养及学科高质量发展”研讨会，来自全国12所高校的马克思主义学院师生共研思政本科专业人才培养方案新要求。刘洪森说：“思政课教师是新时代立德树人工程的推进者，我们做的不仅是把学生招进来、送出去，更要让他们真正成为有信仰、有能力、有担当的新时代思政课教师。”

## 守正创新，培养“懂道理”的人

“思想政治教育不是‘筐’，不能把所有内容都往里装。”北京师范大学马克思主义学院教授王树荫从事思想政治教育研究30余年，曾参与多份国家思政教育政策文件的研讨制定，是北京市首批高校思想政治课特级教授。近年来，他在学术调研中发现，部分高校存在将马克思主义

基本原理、哲学、政治学等内容简单叠加的现象，导致思想政治教育学科呈现出“泛化”“宽化”的倾向。

在王树荫看来，这种现象具体表现为：

学科专业性不强，缺乏清晰边界；课程设置随意，核心课程体系模糊甚至缺失；学术研究偏离学科本体，一些论文选题游离于思想政治教育的核心议题之外；学科内涵外延不确定，长期存在“广义说”和“狭义说”的争议。

过去很长一段时间里，“思政专业没有前途”“思政课是水课”等刻板印象，让部分学生对思想政治教育专业的专业性和科学性产生了质疑。对此，王树荫认为，当前一些高校对“思想政治工作”与“思想政治教育学科”的概念区分不清，导致人才培养目标模糊，课程结构松散，学生难以形成专业认同感和核心竞争力。思想政治教育作为一门综合性、实践性极强的学科，不能简单等同于“做思想工作”，更不能将其窄化为“讲道理”或“灌输口号”。它应当建立在科学的知识体系之上，具有明确的研究对象、理论支撑和方法路径。

我国思想政治教育专业的创始人之一、华中师范大学马克思主义学院教授张耀灿曾亲手为思政专业本科生写下寄语，“我们院的学子要热爱这个传播真理、铸魂育人的专业，不断学习真理、传播真理、践行真理，做一名追光的人！”

陈华洲说：“读原著是理解马克思主义精髓的关键，也是提升思政课教学质量的重要途径。这个过程可以增强学生的理论素养，帮助他们更好地理解和传播马克思主义理论，成为那个‘追光的人’。”

## 不仅“懂道理”，更要在鲜活现实中“讲道理”

不久前，广东省珠海市教育研究院发布了一项针对全市新入职思政课教师的专业执教需求调研。数据显示，80%的初入职思政课教师更加关注课堂教学设计和德育心理管理，同时也是其面临的教学挑战。

在倪素香看来，思政课堂不仅要“讲清楚”，更要“讲得深”。她向中青报·中青网记者介绍，武汉大学思政专业设置了丰富的实践课程模块，如“思想政治教育实务”“党

的建设理论与实践”“企业文化与思想政治工作”“创新创业课题”等，并实行“双导师制”，在校内导师基础上引入校外实务专家参与指导。此外，学院还安排本科生在大三期间开展为期三个月的校内外实习，增强学生的社会适应能力和实务操作能力。

不仅如此，理论深度还体现在思政课教师职业发展的持续性中。华中师范大学马克思主义学院教授陈华洲认为，思政课教师不仅要掌握扎实的理论知识，还需要不断更新自身的知识结构，紧跟时代步伐。他介绍，华中师范大学定期举办“学马列读原著”活动，组织师生共读《共产党宣言》《资本论》《在马克思墓前的讲话》等经典文本，探索“活动型思政课程”育人新模式，形成了“学原著-重研讨-强信仰”的理论学习路径。

范海龙发现，在基层一线锤炼的过程中，学生们会遇到困惑，甚至质疑自己是否适合从事教育事业，此时，就需要高校教师通过系统的培训和心理疏导，帮助他们顺利完成从学生到准教师的角色转变。这些基层一线的实习、支教，不仅能帮助这些年轻的师范生全面了解教师角色、加强对基层教育现状的了解，还能培养他们的学术研究能力。

这种“走出教室、走进社会”的教学模式，成为了新时代思政教育的鲜明特征，不少高校开始在课程体系中融入更具现实指向性和问题导向性的教学模块，将思政课堂搬到了田野之中。华东师范大学开设“社会文化观察与体验”课程，在社会实践活动中激发青年大学生爱党爱国的热情；北京师范大学面向全国大中小学学生开展微视频征集活动，用镜头语言讲述祖国发展故事……

在北京师范大学马克思主义学院院长张润枝看来，造就新时代的“大先生”，既要守住马克思主义的“真”，更要练就直面中国问题的“实”。只有将理论知识与现实国情紧密结合，才能让学生真正理解“讲道理”背后的逻辑和力量。“马克思主义不是书斋里的学问，而是指导实践的科学理论。我们要培养的不是只会背诵理论的学生，而是能在社会大课堂中‘讲清楚’、‘讲得好’的青年思政课教师。”