当AI会说谎，年轻人如何避免被“带偏”

主持人：
中青报·中青网见习记者 **许子威**
嘉宾：
李艳燕 北京师范大学教育学部教授、教育技术学北京市重点实验室副主任
卢家银 中国人民大学新闻学院教授
宋林泽 北京邮电大学马克思主义学院副教授

当AI能快速生成论文、解读数据、阅读文献，越来越多大学生开始使用AI进行辅助学习，一些重要议题再次浮出水面——AI的普遍应用，是否会削弱年轻人的原创思考能力？是否会影响其价值判断力和独立人格的塑造？近日，本报邀请了3位专家学者，一起聊聊技术浪潮中如何守护年轻人的思辨能力。

3月13日，北京邮电大学学生在毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论的课堂上，展示利用AI进行文献梳理和数据收集的成果。 受访者供图

主持人：近日，AI谣言频出，引发舆论热议。AI谣言会带来哪些危害？年轻人应如何避免被误导？

卢家银：最近网上流传的AI“造谣”乱象，本质上都是技术被滥用的表现。例如，有人故意训练AI生成虚假信息，再利用算法推荐机制疯狂传播。这类谣言具有3个特征：标题党式的情绪刺激、数据看似权威实则虚构、内容碎片化难以溯源。

这类信息对公众和青年一代的影响是深层次的：第一，虚假信息会扰乱网络舆论场，污染整个信息生态；第二，真假难辨的信息会削弱人们的认知力和判断力，导致对核心价值观的解构；第三，AI谣言对青年认知体系可能会产生较大的破坏。具体来看，在知识建构上，AI生成的虚假学术成果，可能扭曲青年对科学方法论的理解，削弱其“假设-验证”的科研逻辑训练。在思维发展上，AI谣言通过算法推荐的“信息茧房”形成逻辑闭环，不利于批判性思维的培养。这可能会导致青年一代陷入AI带来的学习、写作和生活的“舒适区”，习惯于接受机器生产和推送的片面信息。

宋林泽：青少年正处于价值观形成的关键期，长期接触AI谣言可能导致其难以区分事实与虚构，甚至盲目跟风传播，削弱独立思考能力。部分年轻人可能因缺乏信息甄别能力，成为谣言的“二传手”。为此，思政课教师需要帮助学生树立正确的网络观与社会责任观，助力构建可信、安全的数字社会。对此，一是要注重提升学生的批判性思维与信息素养，使他们学会通过权威渠道核实信息，避免依赖单一来源。二是要引导学生掌握技术识别工具，使用AI内容检测功能辅助判断。三是要强化学生的法律意识与社会责任，使他们审慎对待信息，在未进行核实前不随意转发信息，避免成为谣言传播的“助推器”。

主持人：年轻人如何正确看待AI生成、输出的内容？同时，学校教育需做出哪些改变，以帮助学生树立正确的价值观？

卢家银：防止价值观被AI带偏，关键要建立认知锚点。青年需要在自己的知识体系里打下几个“认知桩”：一是主流媒体和网络平台要建设优质信息内容池，利用算法加大对优质内容的推送，让青年接收到更多高质量的信息；二是在技术上需要研发“价值观对齐”的深度学习框架，将社会主义核心价值观植入人工智能系统之中，以影响大模型的输出结果；三是提升学生的媒介素养和信息辨识能力，如果学生不掌握基础理论，直接让AI整理报道素材，就很容易被隐蔽的价值倾向误导。

在这个过程中，更需要大学教师培养学生的价值主体性。例如，让不同AI就同一议题生成内容，对比发现有的倾向于个人主义叙事，有的强调集体价值。这个过程会让学生意识到，AI输出本质上可能体现了开发者和部署者的价值观。最近我们在做“AI价值观审计”的研究项目，目的就是让学生给各类AI应用打伦理分，这种积极拥抱、主动出击的方式，可能比被动防御更能筑牢思想防线。

李艳燕：面对AI技术带来的认知挑战，年轻人要形成独立思考的能力，建立科学的信息甄别体系。第一，要与AI共建平等的、具有思辨性的对话互动。AI交互对话框，其实就是一个突破传统知识权威的思维训练场，AI的“零社会身份”特质消解了人际互动中的压力，为年轻人创造了可自由质疑、反复辩驳的平等对话环境。年轻人可以把AI看作一位平等对话的智者，通过引导与AI的对话互动，促进个体思维链的形成，并校准认知偏差。这种去权威化的思辨训练，可以帮助年轻人在与AI的对话中保持独立判断，实现认知跃迁。

第二，形成质疑前置的逆向运用思维。在使用AI工具时，可以先要求AI质疑其提出问题中的逻辑盲点、数据局限及价值偏见等，进而要求AI基于识别出的问题形成解决方案。这种逆向运用思维机制，让AI突破了预设算法的局限，从答案输出者变为内容校验者，同时也促使年轻人完成了双重思考，既审视问题的合理性，又评估AI方案的完备性，最终在与AI的动态博弈中逼近问题本质。

第三，通过横向对比与纵向追问进行论证溯源。面对AI输出内容的可靠性争议，一方面可以横向对比多源信息进行交叉验证，使用不同的AI工具生成回答后对比核心论点、数据来源及逻辑链条的差异，或者借助搜索引擎、结合个人知识储备进行验证，识别AI生成内容存在的失真问题。另一方面可以从AI工具给出的结果中，提取论据与推理两个部分进行纵向追问，对论据追问数据来源，对推理追问推导步骤，逐步发现AI论证路径中的断点。

宋林泽：当AI用几分钟就能生成一篇结构完美的《资本论》读后感，技术的便利性正在重塑年轻人的认知模式。想要打破这种“思维懒惰”和“正确性答案崇拜”，需要引导和加强批判性思维训练。以我讲授的毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课程为例，在讲解“实事求是”思想时，我们设计了“概念漂流瓶”游戏，即学生需用AI生成该概念的当代诠释后，通过文献考证将其回溯至毛泽东《改造我们的学习》、邓小平“三个有利于”标准，直至《马克思恩格斯选集》的“物质生活条件”理论。

AI输出的内容只是一个认知起点，而不是终点。大学生需要主动去验证它的内容，比如查阅权威来源、对比不同观点，甚至直接与领域专家交流。这种验证过程，不仅能帮助我们更全面地理解问题，还能让我们在面对复杂信息时更有判断力。

主持人：一些大学生开始使用AI完成作业，有些教师鼓励，有人则存在担忧。技术会不会带来新的不公正，您如何看待？

卢家银：鼓励与担忧各有其道理，具体需要从作业的目的、定位，以及大学课程的考核方式等方面系统分析。对于社会科学而言，传统作业模式主要考查学生对于知识点的掌握和理解应用。因此，通常情况下，学生只要通过较为规范的书面语言，将自己的理解有逻辑、清晰、流畅地表达出来即可。在互联网普及前，受条件所限，即使学生有意查找资料，繁琐的检索过程也令多数人难以完成。随着网络技术出现，大幅提升了学术检索效率，教师对课程作业的信息搜集标准自然提高，但大家并未因互联网辅助完成作业而有异议，反而从这个过程中发现了优秀学生所具有的学术潜质，比如一点就通、逻辑性强、快速建构知识图谱等能力。

当然，也会存在一些学生通过AI工具来省力和取巧，这不可避免。但教师应思考这种“偷懒”情况背后更深层的逻辑。我认为，任何工具都应该首先公平可触及、可使用，接下来才是会不会使用、如何更好使用的问题。

李艳燕：在学习新技能或新知识的初期，学生往往会因内容复杂、进展缓慢而感到困难重重。AI能够通过个性化学习路径规划和定制化学习体验，有效降低学习门槛，帮助学生以更轻松、高效的方式掌握知识。然而，如果学生习惯于依赖“认知外包”，仅仅满足于简单复制AI生成的内容，缺乏必要的思考与重构过程，确实会导致独立思考能力的弱化。因此，教师在教学过程中科学引导学生、合理设计AI工具的使用方式，就显得尤为重要。

AI技术的普及，正推动传统教学方式发生颠覆性变革。首先，教师角色发生根本性转变。教师需要转变为学习的引导者和能力的培养者，更多关注如何通过个性化教学来激发学生的创造力，培养他们独立思考和分析问题的能力，同时重视学生的品格教育和价值观引导。其次，教学内容需要与时俱进。在智能化时代，教师课程设计应当更加注重跨学科整合，通过创设真实问题情境，引导学生在解决问题的过程中主动建构知识体系，培养其核心素养与高阶思维能力。最后，教学评价更加多元化与过程化。AI的引入使教学评价不再局限于传统的标准化考试，而是更加注重对学习过程的动态追踪与多维评估。教师可以借助AI工具高效开展形成性评价，实时监控学生的学习进度和表现，及时发现并解决他们在学习过程中遇到的问题。

主持人：“有了AI，为何还要读书？”在AI能够“高效读完一本书”的时代，不少学生都发出了这样的疑问。在您看来，如今读书的必要性是什么？

李艳燕：这个问题从表面上看体现出AI的效率优势，但实际上暴露出的却是对于学习本质的认知偏差。根据心理学家皮亚杰的认知发展理论，知识的获取应是主体在与具体情境的互动中主动建构的过程，而当前AI却导致了认知外包倾向，使学生陷入被动接受信息的困境。

我认为，读书的必要性主要包括3点。首先，读书能够构建个人知识体系。学生通过读书，可以不断将文本信息与既有认知进行碰撞，形成具有个人烙印的知识体系。其次，读书是思维训练的过程。AI的即时性知识输出，省略了人类阅读时的必经环节——概念解析、逻辑推演与反思验证。学生在阅读的过程中，必须自主完成思维训练任务，比如理解故事链条、权衡对立观点等，从而促使大脑形成独立的思考体系，确保人类始终保有批判性思维。最后，读书能够构建人类特有的精神价值体系。AI虽然可以模拟对话，但无法复现文学体验引发的情感与价值共鸣。文字创造的共情场域让学生能够经历道德推演与价值抉择。这种通过文字展开的情感训练，可以增强学生对多元文化的包容力，也能培养学生在复杂情境中平衡理性判断与感性共鸣的社交智慧。

宋林泽：深度阅读本质上是思维训练的“重体力劳动”。比如，在《毛泽东选集》研读课上，学生通过分析《实践论》的写作背景，能够理解“实践-认识-再实践-再认识”的认识论循环，这种认知框架的建构过程，正是思辨思维的锻造过程。而AI生成的《实践论》核心观点提炼，往往简化为线性的理论模型，丢失了毛泽东在革命实践中不断探索和总结的动态过程。因此，在AI能“读”万卷书的时代，人类读书的意义早已超越知识获取，它是我们与伟大思想对话的桥梁，也是抵御技术异化的精神盾牌。

（中青报·中青网见习记者 **许子威** 记者 **任冠青** 整理）

以多维思政引领力标注青年精神世界新高度

见 地

□ 张月昕

青年学生是国家的未来和民族的希望，他们的思想高度和价值取向决定着个人的成长路径，也深刻影响着社会发展的精神底色。习近平总书记在全国教育大会上强调，“我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑”。以多重维度思政引领力提升青年学生的精神境界，既是教育工作的核心使命，也是培养堪当民族复兴重任的时代新人的关键所在。

深厚的理论说服力，为思政引领力构筑核心支撑。思政教育的理论说服力，既是思想革命与认知重构的起点，也是马克思主义理论深邃逻辑与中国特色社会主义理论体系时代性的集中体现。在信息爆炸与价值多元的时代洪流中，理论说服力能够凭借其强大的逻辑力量与现实穿透力拨开层层迷雾，夯实青年学生的理论和认知基础，锤炼他们的思维能力，引领人生航向，帮助他们形成对世界的深刻洞察力和稳固的价值观。面对各类复杂思潮和社会现象，思政教育可以通过深度解析马克思主义基本原理，透彻剖析表象之下的根源与本质，激发学生的内在动力与奋斗热情。唯有将理论说服力熔铸于脑、深植于心，使其成为学生思想与行动的内在指引，才能让学生在多元世界中构建起牢固的理论根基和认知防线，坚守正确的世界观与价值观，抵御各种错误思想与不良风气的冲击。

强大的思想凝聚力，为彰显思政引领力汇聚力量。思想凝聚力以马克思主义真理为指引，以中国特色社会主义实践为动力，深刻洞察当代青年在价值多样与信息洪流中的思想困惑，在纷繁复杂的思潮中开辟出一条清晰的精神航道，实现对多元差异的超越与融合。这一凝聚力的真正力量，在于穿透纷繁表象、直抵事物本质，帮助青年在理论与实践的交融中、在理想与现实的碰撞中，认清历史发展的必然趋势。面对当下盛行的“内卷”现象，思想凝聚力能够引导青年开阔视野，跳出零和博弈的思维桎梏，将个人奋斗融入国家发展大局，在时代的广阔机遇中实现自我价值。思想凝聚力既是抵御虚无与浮躁的坚实盾牌，也是激发创新与担当的精神引擎，为青年在新时代征程中锚定方向、汇聚力量。

鲜明的价值引导力，强化思政引领力的精神导向。在价值多元的时代背景下，青年学生常陷于选择困惑与精神彷徨。思政引领力以社会主义核心价值观为旗帜，通过理论阐释与实践体悟，引领青年在历史与现实的交汇中把握价值真谛，在个体与社会的互动中实现价值升华，从而铸就坚定的价值信念，在人生前行的道路上完成从价值的接受者向创造者、传播者的转变。这种引导力，既是抵御价值虚无与相对主义的思想堡垒，也是激发青年责任担当与使命意识的精神源泉。在抗洪防疫等斗争中，价值引导力得到了充分展现，广大青年志愿者主动投身一线，用实际行动诠释“奉献、友爱、互助、进步”的志愿精神，也在服务他人中实现了自我价值的升华，展现了对社会主义核心价值观的生动实践。可见，价值引导力能够为青年学生成长成才指明方向，具有不容忽视的价值与意义。

强烈的情感共鸣力，筑牢思政引领力的情感纽带。情感共鸣力源于多维的深度互动，它以价值共振为根基，推动青年学生同主流价值观激荡共鸣，形成深层次的内心情感认同；以情感联结为桥梁，通过共情与感动，将理论转化为鲜活的生命体验；以精神升华为目标，推动青年学生在情感认同中实现价值观的内化与精神境界的跃升。具体而言，在红色教育基地沉浸式体验教学中，青年学生通过聆听革命先辈可歌可泣的英雄故事，感受血与火、生与死的洗礼，内心深受触动，产生强烈的情感共鸣与思想冲击，从而自觉将爱国之情与报国之志融入个人奋斗追求中。情感共鸣力突破了传统思政教育的界限，建立起互动共融的价值认同机制，使青年学生在情感共鸣中塑造精神世界，完成价值观的自我构建。

丰富的文化感染力，为思政引领力提供不竭动力。文化展现着深厚的历史积淀，蕴含着多元价值的碰撞交汇，滋养着人们的精神世界。在传统与现代的融合、本土与全球的对话中，青年对文化身份的认同愈发强烈而深刻。文化感染力以其独特的方式，通过符号的隐喻、仪式的庄重、叙事的张力，把抽象的价值理念转化为生动的精神体验，将个体的情感共鸣与集体的文化记忆相融合，超越了传统教育的单向传递，构建起双向互动的精神对话机制。在非物质文化遗产传承活动中，青年学生通过学习剪纸、刺绣、陶艺等传统工艺，以及古筝、民族舞蹈等传统艺术，能够真切感受到中华文化的独特魅力，也深刻领悟到工匠精神与文化自信的内涵。青年在文化的探索与熏陶中，逐渐由被动接受转为主动建构，促进了精神世界的重塑与价值观的深度内化。

坚实的实践推动力，是实现思政引领力的最终旨归。实践是理论的试金石、精神世界的锻造场，更是思政引领力落地生根的关键环节。青年学生唯有通过实践，把思政教育“小课堂”和社会“大课堂”有机结合起来，将抽象理念转化为具体行动，把知识积累上升为智慧运用，持续推动知行并进，方能打破“囿于书本，桎于课堂”的困境，真正实现价值理念内化于心、能力素质外化于行。在乡村振兴实践中，青年学生深入偏远乡村，通过调研与帮扶，不仅运用所学知识解决实际问题，更在与村民的互动中体会到“为人民服务”的价值真谛。思政引领力以实践为桥梁，超越传统说教束缚，让青年学生直面现实矛盾，体验社会冷暖，在行动中深化认知，在挑战中锻造品格，构筑起充满时代责任感与历史使命感的精神家园。这是思政教育的根本宗旨，也是青年成才的必由之路。

多维思政引领力通过对理论、思想、价值、情感、文化及实践层面的深度整合，精准对接青年学生精神发展的多元诉求，在知行合一的过程中实现理想信念与现实追求的统一、价值认同与践行方式的统一、个人成长与社会责任的统一，为新时代青年的精神世界跃升提供了有力的动力源泉和思想保证。

（作者系中国农业大学马克思主义学院副教授）

大学生站“C位”，小社团讲好大道理

中青报·中青网记者 **孟佩佩**

“小学生因争吵用墨水泼洒了同学衣服，这样的行为是否违法？”3月10日，在福建省厦门市演武小学三年级的教室里，厦门大学中国式现代化法律文化传播学社社长李宇翔抛出了问题，引得台下小学生们纷纷发表自己的看法。通过分析，他向小学生们解释了违法与犯罪的区别，以及如何用正确的方法解决矛盾。

这是一堂别开生面的“法律讲坛”素养课堂，也是李宇翔和社团成员们接到的新任务：新学期每周一下午，他们将走进演武小学，为青少年带去法治启蒙教育。李宇翔觉得，“在实践中面对不同人群，探索法律文化传播的不同表现形式，这是学社的魅力所在”。

几年前，刚进入西安交通大学学习的吕雯琪，被浪潮工作室招新时推出的“根据关键词回忆时事热点”的小游戏吸引，报名加入了社团。和很多关注社会现实与热点问题的大学生一起，撰写了不少评议文章。

如今，读大三的吕雯琪已经成为浪潮工作室学生负责人。在她看来，“犹如读万卷书与行万里路一般，课堂上学习的理论知识，都可以在思政社团活动中实践，全面认识问题，辩证思考问题”。

不久前，共青团中央、教育部联合印发《关于共建高校“大思政”体系 推动高校共青团工作高质量发展的实施意见》，明确提出要推动“第二课堂”与“第一课堂”深度融合，引导学生走向社会、走进基层，广泛开展学术实践、主题实践、社区实践、体验实践和公益实践等思政实践活动，在社会生活中坚定理想信念，提升精神素养，弘扬奋斗精神。

近年来，一批批植根于大学生兴趣和学术专业，又融合思想政治理论学习的思政类社团出现在大学校园中，成为“第二课堂”。青年学生成为主角站上了课堂的“C位”，主动回答社会大课堂提出的“真问题”。

小社团主动链接大社会

李宇翔本科毕业于劳动与社会保障专业，因对法律的浓厚兴趣选择了跨学科攻读法律硕士，去年到厦门大学法学院学习。面对“法律+传播”的陌生领域，他加入了学院指导的学生社团“中国式现代化法律文化传播学社”，并成功应聘为社长。

他们组织社团实践活动走进小学、社区、医院，开展普法活动。李宇翔告诉记者，在深入基层的活动中，他们发现不同人群对法律知识的接受度差异显著，“这促使我们不断调整传播形式，以更贴近受众需求的方式传递法治理念”。

为了吸引更多学生和社会大众关注法律文化，他们尝试在普法中融入趣味元素。他举例说，通过剖析《甄嬛传》中“华妃”角色的“罪行”，引导参与者结合现代刑法条文进行虚拟审判，“将经典影视情节转化为生动的法律实践课，这种创新形式既拉近了法律与日常生活的距离，也提升了普法活动的参与度”。

李宇翔一直将社团指导老师郑金雄的话记在心里，“我们要让自己的声音洪亮，让更多人听到”。在他看来，思政类社团更强调社会责任和家国情怀，“将个人成长融入时代发展的洪流中，从而激发个人与社会之间有机关系的深度思考”。

作为学校马克思主义政治经济学学习社（以下简称“马学社”）指导老师，厦门大学团委副书记、经济学院经济学系副主任李嘉楠谈道，“要让学术传统在学生中发扬光大，我们希望以学生思政社团的形式，挖掘对经典原著感兴趣的学生，将理论学习与祖国大地的研究结合起来”。

依托厦门大学《资本论》数字纪念馆打造的沉浸式学习空间，一批热爱经典原著的学生主动学了起来。不过，他也坦言，学习经典原著需要长期投入，“可能读3遍才能懂，但埋下兴趣的种子就是成功”。

一年半前，经济学系博士生柳雅姿被马学社推出的经典原著读书会吸引，“读书会邀请的嘉宾分享的内容十分前沿，十几个学生围坐一起可以自由地与嘉宾面对面讨论”。

让她记忆犹新的，还有去年暑期社会实践期间举办的一场开在稻田边的理论读书会。他们来到宁夏贺兰县稻渔空间乡村生态观光园，在稻花飘香、鸭群嬉戏间，与当地大学生、基层工作人员共同学习了习近平生态文明思想，“我更加深切地感受到‘绿水青山就是金山银山’的生态文明理念”。

吕雯琪读高中时恰逢新冠肺炎疫情期间，当时她经常浏览新闻。一次，有关自己所在城市的网络谣言流行，她意识到，“如果没有辨别能力，很容易被网络谣言和情绪化信息影响，这让我开始关注信息过载与舆论场中的理性思辨”。

在浪潮工作室，社团成员的成长路径清晰明确：从信息收集、舆情分析到综合判断，逐步培养“预判能力”和“书面加工能力”。吕雯琪加入后，开始在学姐学长的带领下撰写时事热点评议稿件，通过青年视角建言献策。

她还告诉记者，社团曾设计了模拟舆情的小游戏，要求成员根据同一事件撰写新闻稿并预测公众反应，“这种训练让我们学会从多角度审视问题，避免被极端言论裹挟”。面对争议性话题，他们也会进行理性探讨。“例如针对‘教师心理考核’引发的网络争论，我们梳理各方观点后提出，既要关注教师心理健康，也要避免考核机制流于形式。”吕雯琪认为，这类实践帮助她以更客观的心态看待网络信息，“虚假消息不易再扰乱我的情绪，这是课堂外的宝贵收获”。

在她看来，“与其他兴趣类社团不同，浪潮工作室更注重将思政课知识转化为实际行动，这是一个非常有趣的过程”。

青年学生站“C位”，让理论学习“活”起来

加入中国人民大学延河讲师团的过程，被王海蓉称为“大学生涯里最惊喜的双向奔赴”。时隔3年，正在读研二的她已经从一名普通的学生讲师，成长为讲师团团长。至今，讲师团足迹已遍布全国27个省份，先后走进全国3000余所大中小学。

如何用“青言青语”讲好“大道理”？王海蓉告诉记者，她曾撰写过一篇关于校史校风的宣讲稿，“中国人民大学的校风是‘忠诚、团结、紧张、活泼’，我会为每个词找寻校史上的人物或群像故事作为支撑，再把校史与党史、新中国史结合起来讲述，让听众既能站在宏阔背景中体会校风的深刻内涵，又能从榜样故事中对校风有更加具象的认知”。

在王海蓉看来，“宣讲员首先要自己真懂真信，再进一步将党的创新理论和青年的奋斗故事讲给更多人听，是一个人、一群人带动一大批人的过程”。

在深耕思政宣讲的同时，延河讲师团还成立了朗诵队，通过朗诵这一生动形式讲述中国共产党的故事，讲述党创办人民大学的故事。《我们从延安走来》是延河朗诵队经典的作品之一，王海蓉曾作为导演、朗诵者等多重身份深度参与这部作品的展现。“前有陕公，星光灿烂；后有来者，群英堂堂”，在2024年开学典礼上，当几千人的会场中掌声雷动，许多观众拿出手机记录，王海蓉感慨地说：“在延河，有一百种热泪盈眶的理由。”

3月10日，厦门大学中国式现代化法律文化传播学社的大学生们走进厦门市演武小学，为三年级同学带来了别开生面的“法律讲坛”素养课堂。 郑 羽/摄

最近，柳雅姿正在牵头推进马学社的朋辈领读项目，高年级学生作为导师，将带着低年级学生一起学习。“我们会在户外活动，比如在咖啡厅、宿舍、芙蓉湖畔等轻松的环境下，让理论学习化整为零，使学习更加灵活。”她告诉记者，她计划讲述《共产党宣言》，“对自己来说，这确实是巨大挑战，但能促进自己有效地学习进步”。

记者从厦门大学团委获悉，围绕“定位准、吸引强、创新多、影响大”的目标，该校培育了思政类社团15个，以“思政社团”引领“社团思政”。李嘉楠认为，在社团，学生始终是主角，这里也是他们自主成长的家园，“思政教育需要适应信息化趋势，利用社团的‘亲近感’与传统课堂有效衔接。让社团里的‘朋辈导师’，成为大学生和教师之间的沟通桥梁”。

在西安交通大学团委书记李立波看来，学生社团以学生共同的兴趣为纽带，是学生校园文化生活的重要组成部分，也是开展学生思想政治教育的重要阵地。“相比于传统思政课堂，培育思政类学生社团，一方面可以发现、团结、联系一批对理论学习、研究、阐释和校园特色文化建设感兴趣的学生，增强思政教育的针对性，另一方面能够通过青年的话语体系，在青年群体中讲好中国故事，传播青年声音，提升思政教育的时代感和可及性。”