

读原著 学原文 悟原理

学习领会习近平文化思想专家系列谈

更好推进习近平文化思想体系化学理化研究

■ 张 军

推进习近平文化思想的体系化学理化研究，必须有学科支撑。从学科建设

如何构建马克思主义文化学自主知识体系

处理好学科分化和学科融合的必然性关系。深入学习习近平文化思想，以问题为导向，以使命任务为责任，自觉扭转当前碎片化的学科发展倾向，突破学科之间的壁垒，整合不同学科，凝聚不同的个性研究，整体性地回答时代课题。加快构建马克思主义文化学自主知识体系，立足中国文化实践的具体问题，以文化实践中的实际领域为研究对象。学科的融合是知识发展的必然，这种融合是与它所根植的实践相适应的，是时代境遇与实践发展的内在要求。

以整体性的视野整合碎片化的知识。习近平文化思想就是对中国特色社会主义文化的整体性认知。随着中国文化道路的不断丰富与发展完善，必然要求哲学、历史、文学等不同学科之间的更深层次和更广范围的融合。分化与融合之间的辩证关系，实际上是一个动态的辩证互动关系。马克思主义文化学作为一种贯通的智慧，不该受制于学科分化的制约，而是应该始终掌握学科分化与融合的主动性。

文化的现实形态，是古往今来的各种知识、观念、理论、方法等融通生成的结果。以马克思主义为指导，不断地继承传统—扬弃传统—转化创新—超越传统，本是文化发展的常态。目前，马克思主义的资源、中华优秀传统文化的资源、国外哲学社会科学资源，共同构成了中国特色社会主义文化成长发展的深厚基础。我们要以开阔的理论视野和深厚的历史情怀，以熔铸古今中西一切智慧结晶的理论抱负，面对中国乃至世界所面临的发展和治理问题，自主构建中国理论、中国思想、中国学术，承担中华民族现代文明和人类文明更迭的使命。

【作者系中央党校(国家行政学院)文史教研部主任、教授】

全部活动之中，既要立足当前、切实解决群众反映强烈的突出问题，又要着眼长远、建立健全促进党员、干部坚持为民务实清廉的长效机制。

坚持新时代党的组织路线，把忠诚干净担当的干部使用起来。用一贤人则群贤毕至，见贤思齐就蔚然成风。选什么人就是风向标，继而有怎样的干部作风，乃至就有怎样的党风。新时代党的组织路线要求全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，以组织体系建设为重点，着力培养忠诚干净担当的高素质干部，着力集聚爱国奉献的優秀人才，坚持德才兼备、以德为先、任人唯贤，为坚持和加强党的全面领导、坚持和发展中国特色社会主义提供坚强组织保证。我们要树立选人用人正确导向，选拔忠诚干净担当的高素质专业化干部，选优配强各级领导班子，着力解决干部作风问题、不作为、不担当、不善于问题，推进领导干部能上能下常态化。

坚持正风肃纪反腐相贯通。作风建设非一日之功，在改进作风上，我们要保持常抓的韧劲、长抓的耐心，在坚持中见常态，向制度要长效，继续完善并严格执行作风建设的各项制度。要坚持全面从严治党，健全正风肃纪常态化机制。唯有将思想教育、制度约束、监督问责与文化培育相结合，方能实现标本兼治、长效常治。要增强以案促改促治实效，推动完善权力配置运行的制约和监督机制，丰富防治新型腐败和隐性腐败有效办法。要坚持正风肃纪反腐相贯通，以“同查”严惩风腐交织问题，以“同治”铲除风腐共生性根源。坚持不敢腐、不能腐、不想腐一体推进，同时发力、同向发力、综合发力。坚持全面从严治党，构建良好的政治生态。

不断推进作风建设常态化长效化。中央八项规定是党中央立下的铁规矩，决不能不当回事。我们要按照党中央要求，锲而不舍落实中央八项规定精神，抓住违反中央八项规定精神的具体表现，抓常、抓细、抓长，持续深化整治“四风”。所谓抓常，就是要经常抓、见常态；所谓抓细，就是要深入抓、见实招；所谓抓长，就是要持久抓、见长效。之所以强调抓常、抓细、抓长，是因为抓作风建设工作非一日之功，抓一抓就松一松，放一放就松一放，再加上随着形势的发展，作风问题又有新的动向，要切实防止“四风”问题反弹，就要在作风建设的常态化、长效化上努力。

【作者系中央党校(国家行政学院)教授、博士生导师】

界。作为习近平新时代中国特色社会主义思想的文化篇，习近平文化思想是对新时代党领导文化建设

质言之，习近平文化思想是中国共产党在百余年历程中关于文化理论集大成的凝练概括；在科学社会主义发展史中具有重大意义，在马克思主义理论发展史中具有重大意义，极大丰富了马克思主义文化学知识体系。

习近平文化思想是当代中国马克思主义文化理论的表现形态

近代以来中国知识体系是经历了巨大变化的。具体表现就是如何看待“古今中西”，这体现在两个层面。两者之间既有共相也有殊相。

站在中华文化的角度看“古今中西”，中西两大知识体系如何结合建构中华民族现代文明。这一方面，典型方案就是“中体西用”，其本质就是以儒学为主体的中国传统文化为体，以西方科学技术为致用。20世纪80年代，李泽厚曾经提出调和“全盘西化”与“中体西用”的新方案，即“西体中用”，西方技术为体，而以中国国情为致用条件。实际上，无论是“中体西用”“西体中用”还是“综合创新”，在中国式现代化进程中，因地制宜在制度、价值观等不同层面，对中

西两大知识体系的相关内容作取舍选择，实现发展才是根本。

站在中国共产党意识形态建设的角度看“古今中西”，马克思主义与中华优秀传统文化如何相互融通。这本质上就是“第二个结合”解决的问题，“第二个结合”事关中国共产党意识形态的建设。经过百余年探索，以习近平同志为核心的党中央提出“第二个结合”，以中国特色社会主义道路有了更加宏阔深远的历史纵深，拓展了中国特色社会主义道路的文化根基。重新审视和辩证估量中华优秀传统文化的价值，推进马克思主义与中华优秀传统文化的结合从自发走向自觉。

“第二个结合”，一方面标志着习近平文化思想形成，另一方面也在意识形态层面上，让“古今中西”问题涣然冰释。同时，这也意味着中国共产党在继承马克思主义这个魂魄的同时，也不会抛弃中华优秀传统文化这个根脉，中国共产党的文化使命就是要推动马克思主义与中华优秀传统文化的双向融合，这本身就是文明再造、再造文明。

在这样的历史进程中，马克思主义文化学自主知识体系的构建能否有中国特色，关键看有没有主体性、原创性。对习近平文化思想所包含的深刻思想如何予以理论化、体系化，将其纳入到马克思主义文化原理知识体系中去，进一步丰富和发展马克思主义文化学原理，这是我们的使命与任务，也是开辟当代马克思主义文化学新境界的重要途径。

以党风建设新气象赢得人民拥护

■ 张荣臣

从群众中来，到群众中去，把党的正确主张变为群众的自觉行动，把群众路线贯彻到治国理政全部活动之中，既要立足当前、切实解决群众反映强烈的突出问题，又要着眼长远、建立健全促进党员、干部坚持为民务实清廉的长效机制。



党的作风是党的形象，但这个形象不是靠包装出来的，而是靠不断的党性修养锻炼出来的。党性修养永无止境，作风建设也永无止境。我们党要始终成为时代先锋、民族脊梁，始终获得人民群众的拥护、巩固长期执政地位，就要求我们不忘初心、居安思危，牢记中国共产党是什么、要干什么这个根本问题，深入学习贯彻习近平总书记关于加强党的作风建设的重大论述和中央八项规定及其实施细则精神，以永远在路上的执着，加强新时代党的作风建设。

党的活力源自优良传统和作风

“党风”这个概念的形成经历了长时间发展过程。在我们党的历史上，毛泽东同志把马克思列宁主义的理论与中国革命的实际相结合，形成了一整套党风建设的理论。1945年党的七大上，毛泽东同志对党的作风作了高度概括，这就是理论和实践相结合的作风，和人民群众紧密联系在一起的工作，以及自我批评的作风。

我们经常讲的“作风”，是指在党的活动中表现出来的态度和行为，是党的性质、宗旨和世界观在党的活动中的表现。党的作风建设就是要端正党员领

推动党的作风建设向更深层次迈进

当前，全党正在开展深入贯彻中央八项规定精神学习教育，我们要认真学习习近平总书记关于加强党的作风建设的重大论述和中央八项规定及其实施细则精神，切实增强党的作风建设的政治自觉、思想自觉、行动自觉。

坚持党的全面领导，自觉维护党的团结统一。从“坚持党的领导”到“坚持党的全面领导”，是新时代党的建设重大理论创新和科学命题，不仅是中共

GDP占比不断提升 银发经济潜力巨大

■ 曹东勃

“银发群体”的商品市场的客户群体相对稳定。此外，“银发群体”对于商品和服务质量的要求也高于一般消费者。

现代观念中的银发经济消费心理。消费心理是消费者在满足消费活动中的思想意识。“银发群体”正经历着传统向现代的消费心理转型，这一群体既往长期习惯于简朴的生活方式、精打细算，但随着经济社会发展，其消费观与生活方式也在不断更新，其消费需求正在向高层次、高质量、个性化、多元化的方向发展，花钱买健康、买年轻、买漂亮、买闲暇、买舒适、买享受、买方便正成为这一群体的生活追求。

消费观念革命背后的社会变迁。随着新时代社会主要矛盾进入“日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展”的历史性转变，人民生活状态也实现了从“有没有”到“好不好”的历史性转变。鼓励消费、刺激需求的政策取向和制度安排，使消费成为拉动经济长期增长必不可少的而且是愈益重要的引擎。当前，中国“银发群体”是跨越计划经济与社会主义市场经济两个阶段且在不同阶段具有切身的

改变供需失衡 助力银发经济发展

银发产业有其特定的服务目标，因此需要针对并充分考虑“银发群体”需求的层次性和异质性，



进行相应的市场细分，拟定准确的市场战略。对于特殊“银发群体”的具体特征，还需要制定不同细分市场

银发市场的独特性表现。第一，较之于年轻人，“银发群体”将更加逐步接受或者已经开始扮演者社会赋予他们的新角色，如“退休者”“爷爷或奶奶”“老人”等，其对应的市场也具有独特性。第二，“银发群体”往往积累了更多的消费经验和人生阅历，这些都会影响到这一群体的消费心理与行为。当一个人处于不同的生命阶段，即便是对同一件商品的消费，也具有不同的意义。这些存在于年轻消费者和“银发群体”消费者之间的生命体验和情感意识上的不同，也使得银发市场具有独特性。

银发市场开发的营销战略。就产品战略而言，

思想者观察

破解“层层加码”的关键，不在于简单压制行为结果，而在于重构任务传导机制与权责配置体系，建立更加科学、弹性、可持续的治理机制。

“层层加码”是国家与社会治理中可能出现的一个“顽疾”，给作为政策执行主体的下级部门、基层单位造成了沉重负担，滋长诱发了形式主义、官僚主义。2024年，党中央作出明确部署，坚决整治形式主义、官僚主义，修订后的《中国共产党纪律处分条例》也明确将“在督查检查考核等工作中搞层层加码、过度留痕，增加基层工作负担”纳入处分范围。

“层层加码”的内生动力

“层层加码”指的是，在多层级治理结构中，为了确保能够完成上级要求，每经过一个治理层级就添加新的内容或增加任务数量，提高治理任务量逐级放大，压力逐级增加。“层层加码”是治理任务转发、放大和执行的过程。

“层层加码”存在于许多政策领域，典型的体现方式是盲目增加任务数量、提高任务速度、扩充任务内容、缩短时限以及提高任务标准。例如，一些地方政府不顾实际情况，通过行政命令强行加码指标，要求经营主体数量倍增，最终导致虚假经营主体的注册现象，以应付检查。这种“层层加码”现象，不仅增加了基层的工作负担，还催生了数据造假、形式主义和折腾群众等不良风气。

在多层级治理体系中，存在着非常关键的中间层，起着对上向下指令的传递解释作用。而在“层层加码”过程中，中间层则发挥着“加码”枢纽的作用。中间层传导的压力强度越大，就越反映其对加码任务的重视态度，越能够影响下级部门的任务优先排序和统筹协调资源的能动性发挥。

中间层在设定考核方式时，不仅考虑到任务的完成度，还会关注上级的期望值和外部压力，并据此作出适当调整。一方面，出于追求绩效的动机，中间层会设定更高的目标，争取更出色的业绩。另一方面，出于规避风险的动机，中间层在面临严格问责的任务时，通过主动加码打“提前量”，以减少问责压力。

把握下级部门加码的动机

作为执行方的下级部门面对的是多任务、多目标的治理格局，治理资源的有限性决定了它们必须在多项任务之间进行权衡，当中间层主动发起加码任务时，下级部门并非完全被动接受，而会根据自身情况作出应对。

一是“向下加压型”，多发生在资源不足且激励强度大的情境。当下级部门的治理资源不足以完成中间层的加码任务时，且在高强度的激励机制下，下级部门会避免再增加新码，防止造成更严重的治理负担，而是通过任务下放或形式化考核来转移责任；同时，加强压力传导，通过增加会议频次、提高领导规格、增加奖惩力度等加压方式，将压力继续传导至更基层单位，造成执行空转与责任甩锅。二是“再加新码型”，多发生在资源充足且激励强度较大的情境。此时，下级部门可能出于争取政绩的考虑，在中间层加码的基础上再度加码，进一步放大任务强度，形成层层加码的“滚雪球”效应。三是“向上协商型”，多发生在资源不足且激励强度较小的情境。此时，下级部门可能将其识别为不那么重要的任务，通过正式请示或非正式沟通方式，尝试与中间层协商减压、调整任务目标，从而争取政策执行的灵活性。最终，加码任务可能被搁置或终止。四是“常规执行型”，多发生在资源充足且激励强度较小的情境。此类下级部门通常会按部就班完成加码任务，但不会主动上提标准或设置新的要求，而将治理资源投入到其他更重要的工作任务中，体现出稳妥应对的倾向。

治理“层层加码”需从制度机制上发力

破解“层层加码”的关键，不在于简单压制行为结果，而在于重构任务传导机制与权责配置体系，建立更加科学、弹性、可持续的治理机制。

第一，完善考核机制，防止“唯任务论”。要推动绩效考核由数量导向转向质量导向，减少“指标崇拜”，适度下放目标设定权，给予基层因地制宜的弹性空间。第二，厘清权责边界，强化权责对等。通过制度化方式明确不同层级政府在各类任务中的责任比例，建立任务分解与资源配置挂钩机制，防止责任层层下移、资源层层稀释。第三，增强资源保障，缓解执行压力。基层政府任务繁多但资源短缺，容易形成“任务—资源”之间的张力。应提高基层财政自主权，推动财权与事权相匹配；同时加强基层队伍建设和能力培训，增强其应对复杂任务的实践能力。第四，建立协商机制，实现上下良性互动。推动上下级部门之间形成常态化沟通机制，强化任务执行过程中的信息反馈与动态调整，真正实现任务“共议下达”“政策”共建共治。”

(杨雪冬系清华大学政治学系教授，赵家坤系清华大学政治学系博士研究生)

基层治理如何破解“层层加码”

■ 杨雪冬 赵家坤